

## **Comune DI CELLINO SAN MARCO**

Provincia di Brindisi

**Consiglio Comunale del 04.04.2024**

**Convocazione 11:30 - Inizio 11:40**

### **PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti. Apriamo il Consiglio Comunale con l'appello. Prego Segretario.

**Il sig. Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti n. 12 Consiglieri su n. 13 eletti.**

### **PRESIDENTE**

Ci mettiamo in piedi per l'inno nazionale.

***Si procede all'ascolto dell'inno nazionale***

### **PRESIDENTE**

Sono le 11:45 e apriamo i lavori del Consiglio Comunale con primo e unico punto all'ordine del giorno.

**PUNTO N. 1: «Bilancio di previsione 2024-2026 - Approvazione»**

### **PRESIDENTE**

Prego, Assessore Occhibianco.

### **ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Grazie. Buongiorno. Il bilancio di previsione finanziario è il documento contabile di carattere autorizzatorio nel quale vengono rappresentate le previsioni di natura finanziaria riferite a ciascun esercizio compreso nell'arco temporale considerato nei documenti di programmazione dell'Ente.

Il bilancio di previsione finanziario 2024-2026 è stato redatto tenendo presente i vincoli legislativi previsti dal Testo Unico degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000, oltre che naturalmente nel pieno rispetto della normativa dettata dalla Legge di Bilancio 2023 e dalle precedenti ancora vigenti.

Il bilancio del nostro Ente evidenzia una manovra complessiva per il 2024 pari ad euro 16.763.695, per il 2025 euro 16.646.830,16 e per il 2026 euro 15.312.510,14, osservando ovviamente il principio del pareggio finanziario. Oltre al pareggio finanziario è naturalmente assicurato anche il rispetto di equilibri parziali quali l'equilibrio del bilancio corrente e quello del bilancio investimenti.

Ai fini degli equilibri di bilancio, sia corrente che investimenti, deve tenersi conto dell'applicazione dell'avanzo di amministrazione complessivamente per euro 204.653,98 relativi all'utilizzo delle quote vincolate del risultato di amministrazione così distinti: 164.201,48 euro per spese correnti, 40.452,50 euro per spese di investimento. Il dettaglio della destinazione in sede di bilancio di previsione dell'avanzo presunto applicato è consultabile nell'apposito allegato al bilancio di previsione, oltre che nella nota integrativa. Infatti, particolare importanza riveste la nota integrativa al bilancio di previsione, la quale lo integra di dati e lo arricchisce di informazioni.

Alcuni fattori importanti dei quali si è tenuto conto nella predisposizione del bilancio di previsione sono:

- il fondo crediti di dubbia esigibilità;
- gli altri fondi di bilancio;
- la destinazione entrate per proventi da permessi di costruire.

Il fondo crediti di dubbia esigibilità, i cui dettagli sono riscontrabili nella nota integrativa, rappresenta un accantonamento di risorse che gli Enti devono stanziare nel bilancio di previsione al fine di limitare

la capacità di spesa alle entrate effettivamente esigibili e che aggiungono riscossione, garantendo in questo modo gli equilibri di bilancio. Esso, accantonato con riferimento alla TARI e all'IMU/TASI e riscossa a seguito di attività di verifica e controllo, è stanziato nel presente bilancio per euro 603.803,44 nel 2024 e per euro 594.498,56 nel 2025 e nel 2026.

Ulteriori accantonamenti riguardanti passività potenziali, da utilizzarsi a seconda del verificarsi o meno del fatto amministrativo legato alla spesa potenziale, sono stanziati all'interno del programma "altri fondi"; a fine esercizio le relative economie confluiscono nella quota accantonata del risultato di amministrazione. Nel bilancio di previsione, per l'esercizio 2024, sono stati previsti accantonamenti per complessivi euro 43.350. Il fondo di riserva è una previsione finalizzata a soddisfare esigenze straordinarie ed imprevedibili di bilancio o comunque ad affrontare situazioni di insufficienza delle dotazioni di spesa corrente. Il fondo di riserva di competenza, stanziato in euro 20.000 per ciascun esercizio del triennio 2024/26, rientra nelle percentuali previste dall'art. 166 del TUEL.

Per l'anno 2024 è stato, inoltre, stanziato un fondo di riserva di cassa dell'importo di euro 75.000, pari a circa lo 0,50% delle spese finali previste in bilancio in termini di cassa, in attuazione di quanto è previsto dall'art. 166 del D.Lgs. 267/2000.

Rimane in vigore l'obbligo di riduzione della spesa del personale disciplinato dall'art. 1, comma 557, della L. 296/2006 e sue modifiche ed integrazioni. L'obiettivo di riferimento è rappresentato dal valore medio della spesa del triennio 2011/2013 adeguato con i valori soglia adottati con il decreto interministeriale. Le previsioni di bilancio per gli anni 2024, 2025 e 2026 sono naturalmente in linea con il pieno rispetto di tale vincolo.

A partire dal 1° gennaio 2018 le regole d'impiego degli oneri di urbanizzazione sono state variate dalla legge di bilancio tornando ad essere vincolati esclusivamente per la realizzazione e manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria. Infatti, la L. 232/2016 dispone che gli stessi proventi siano destinati esclusivamente a determinate categorie di spese, comprese quelle correnti, cessando di rappresentare entrate con destinazione generica spese di investimento. Nel bilancio di previsione 2024/26 l'entrata inerente ai proventi da permessi di costruire, prevista in euro 140.000 per ciascuno degli anni del triennio considerato, viene interamente destinata alle categorie di spesa di cui è alla sopra citata L. 232/2016 il cui dettaglio è esplicitato nella nota integrativa.

La redazione del bilancio di previsione soddisfa, ovviamente, la finalità principe della gestione amministrativa che è quella del mantenimento degli standard dei servizi pur nelle difficoltà consuete, ma avendo sempre come obiettivo i bisogni ed il benessere dei cittadini.

Attenzione di importanza fondamentale è stata data, come già previsto ed anticipato, alle entrate tributarie, innanzitutto alla riorganizzazione dell'Ufficio Tributi con la strutturazione del personale, che ha provveduto ad concentrare fortemente il lavoro sul pregresso, lavoro che sta producendo già risultati assai incoraggianti.

L'Amministrazione ha ritenuto, fra le altre cose, rilevante mettere mano ad annose questioni tecniche relative a cessione di aree da parte di privati ed ai relativi frazionamenti per cui sono stati stanziati fondi ad hoc.

Sempre in ambito tecnico l'Amministrazione ha inteso rimpinguare la dotazione finanziaria per gli incarichi al fine di dare spazio alle nuove progettazioni, nonché alla risoluzione di problematiche di lunga data quali, a titolo esemplificativo, le questioni relative alla fruibilità ed agibilità degli immobili comunali rispetto alle quali la pianificazione delle soluzioni non è più procrastinabile.

## **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego, Consigliere Pezzuto.

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Buongiorno a tutti. Spero abbiate passato delle belle feste. Questo è il primo consiglio post Pasqua, quindi siamo un po' più appesantiti.

Prima di iniziare il mio vero intervento per quanto riguarda il bilancio, vorrei solo evidenziare – sarò

sempre monotono - per l'ennesima volta questi Consigli fatti di mattina, Sindaco. Ieri di nuovo mi hanno chiesto alcuni amici e conoscenti il perché di questi Consigli di mattina e mi hanno ripetuto di non poter essere partecipi proprio per l'orario, quindi la invito per l'ennesima volta a poterlo espletare di pomeriggio perché sarebbe più comodo per chi voglia osservare i lavori e poi anche più comodo per noi Consiglieri - parlo per me ma credo di parlare anche a nome degli altri colleghi - durante la mattina poter sfruttare questo tempo per potersi confrontare con i dipendenti dell'Ente.

Poi un'altra domanda che volevo fare prima di iniziare. Segretario, una domanda le devo fare: l'art. 47 del TUEL - lo conoscete tutti - io l'ho letto e l'ho riletto e parla chiaro, dice *"I Consiglieri Comunali e Provinciali hanno il diritto di ottenere dagli uffici rispettivamente del Comune o della Provincia, non chiede le aziende, le utili informazioni in loro possesso all'espletamento del proprio mandato. Essi sono tenuti al segreto necessario specificatamente determinati dalla legge"*. Io voglio capire una cosa, ma gli Assessori ed i Consiglieri di maggioranza, quando hanno bisogno di informazioni da alcuni uffici, fanno richiesta di accesso agli atti? Voi fate richiesta di accesso agli atti Consiglieri e Assessori? Perché devo farla io ogni volta? Perdo un sacco di tempo e faccio perdere anche tempo all'Ente. Questo è giusto per capire, perché se no non perdo tempo.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

L'articolo parla in modo esplicito, no?

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Appunto.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Lei deve esercitare la funzione di Consigliere, giusto? La deve esercitare formalmente. Se le serve un fascicolo, se le serve un documento, lo richiede, sappiamo che lo diamo a lei, sappiamo che lei è tenuto al segreto perché ha ricevuto quel fascicolo, c'è una tracciabilità di chi ha preso quel fascicolo e quindi, chiaramente, non c'è nessun problema.

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Allora, Segretario, mi ha dato una risposta veramente...

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Io rispondo a lei che mi ha posto la domanda; se me la pongono gli altri rispondo nella stessa maniera.

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, no, no, ascolti. Oggi mi ha dato la risposta e finalmente abbiamo tolto quello che era uno cavillo burocratico allucinante.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

È normale che, nell'esercizio delle proprie funzioni, l'Assessore di per sé è diverso dal Consigliere Comunale, no?

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Benissimo.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

L'Assessore dà gli indirizzi e le direttive in base alla documentazione, ai fascicoli aperti presso i pubblici uffici di competenza della delega che hanno, non è che chiedono al responsabile del servizio, "Io sono l'Assessore, vediamo quanti oneri abbiamo incassato questo mese". È diverso il discorso, no?

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, no, ma la domanda... infatti oggi mi ha risposto e mi ha dato finalmente una risposta.

**SEGRETARIO GENERALE**

Però, se lo chiede lei, lo chiede e glielo diamo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, mi ha dato finalmente una risposta.

**SEGRETARIO GENERALE**

Poi dipende anche dalla tipologia del servizio che lei chiede.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Ovviamente.

**SEGRETARIO GENERALE**

Poi sta al buonsenso reciproco del funzionario e del Consigliere...

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Ma la domanda perché gliel'ho fatta, Segretario? Perché alcuni uffici mi hanno dato disponibilità, alcuni mi hanno detto tassativamente no se non passando dalla richiesta di accesso agli atti, altri uffici mi hanno dato la possibilità soltanto di visionare in presenza. Vorrei un attimo che lei, essendo responsabile di tutti i dipendenti, metta in chiaro un pochino una cosa e tutti abbiano una linea, ma lo dico così mi sbrigo pure di più io, perché se so che devo fare accesso agli atti è inutile che vado dal dipendente a dire "Mi serve questo", faccio direttamente richiesta e la presento al Protocollo. Ecco, era giusto...

**SEGRETARIO GENERALE**

Se il funzionario non usa quel buonsenso o la pratica che lei chiede è di particolare specificità, ecc., e dice di metterlo per iscritto, lei lo mette per iscritto e poi ha diritto all'accesso come Consigliere senza nessun vincolo alcuno salvo che siano atti giudiziari.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, ma questo lo deve un attimo regolamentare però. Io pure sono un dipendente no?

**SEGRETARIO GENERALE**

Io le ho risposto prima dicendo che tecnicamente e formalmente lei dovrebbe chiederlo, poi sta al buonsenso di alcuni o degli altri, ecc.. Lei mi ha detto che in alcuni casi... e in alcuni casi... Sa perché in alcuni casi le fanno prendere solo visione? Perché ci sono fior di sentenze, di normative, ecc., che dicono che nessuno di noi si può fare l'archivio a casa di tutti gli atti o i documenti dell'Ente.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Non è questo il caso però.

**SEGRETARIO GENERALE**

E quindi uno prende visione e poi richiede quelli che gli servono per l'esperimento del mandato tecnicamente. Io ho compreso quella... Ci prodigheremo affinché lei abbia...

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, affinché "noi". Io penso che parlo anche a nome degli altri colleghi di minoranza e tutti quanti.

**SEGRETARIO GENERALE**

Io sto parlando a lei e lei è un soggetto ed io normalmente tratto sempre ad personam le situazioni. Se vuole, quando parleranno gli altri, chiaramente...

### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, nel senso che io non sono l'avvocato di nessuno.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Non si negano gli atti a nessuno per essere chiari. La massima trasparenza. La tracciabilità è dovuta perché siamo tenuti, come lei stesso dice, alla riservatezza di quello che conosciamo.

### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Sì. Era soltanto per capire perché un dipendente dice una cosa ed uno ne dice un'altra trattandosi più o meno degli stessi... non di sentenze o cose molto... L'altro giorno ho chiesto, per dire, un capitolato, una cosa che stava anche sull'Albo Pretorio, che ho fatto fatica a raggiungere perché poi c'era la firma digitale, era veramente una stupidaggine, però ovviamente il dipendente - sono un dipendente anch'io - "Se io non ha ordine da... io non posso darle nulla". Per facilitare un po' il lavoro e non far perdere tempo. Questo è. Va bene. La ringrazio.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Grazie anche a lei.

### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Per quanto riguarda il bilancio, ho dato un attimo un'occhiata. Questo sarebbe il vero primo bilancio post Covid e sinceramente ho visto pochissimo, quasi nulla, di quelle che potrebbero essere le tante risorse statali del PNRR, che ricordo che nel 2026 scadrà e che abbiamo usato veramente pochissimo. Ci sono altri Comuni che veramente hanno cambiato le sorti del proprio territorio usando questi fondi e noi, invece, mi sembra che stiamo un pochino fermi al palo su questo e vi invito fortemente a darvi un po' più da fare tal proposito per sfruttare questa grande opportunità che penso non ritornerà più.

Per il resto, d'accordo, il Revisore Unico ha dato l'okay, però il fattore importante su un bilancio, sulla previsione di quello che sarà il futuro del nostro territorio, di noi stessi, dei nostri figli, non si basa soltanto sull'equilibrio finanziario ma si basa anche su una giusta prospettiva futura di quello che sarà e di quello che deve essere, quindi i fondi non vanno sistemati giusto per avere un bilancio, un pareggio, ma proprio in virtù dell'utilizzo che bisogna farne, perché, guardando un attimo voce per voce più o meno, si nota veramente a malincuore che i settori di svolta fortemente identitari come l'agricoltura e il turismo - noi siamo un paese rurale e dovremmo sfruttare e vivere di turismo, è stato anche il vostro slogan per quanto riguarda Cellino che doveva essere la Las Vegas d'Italia - non lo vedo, non hanno proprio cittadinanza nelle previsioni di questa Amministrazione Comunale.

Ho trovato anche scarse o inesistenti le tematiche sulla sicurezza del nostro paese e assolutamente non pervenute le politiche per le attività produttive, economiche ed artigianali. C'è qualcosa, ma bisognava fare molto molto di più; non è stato fatto assolutamente nulla se non piccoli cenni.

I temi sull'ambiente e la ricerca, insomma, lasciano il tempo che trovano. Io penso che per questo bilancio sia stato fatto giusto un copia-incolla come di solito viene fatto, non è stato studiato, non è stato articolato per bene, penso che non sia stato un bilancio ragionato in Giunta, non è stato combattuto (di solito i bilanci vengono combattuti dagli Assessori che vogliono più o meno per il proprio Ramo e, in questo caso, secondo me, questo non è stato assolutamente fatto).

Perdonatemi, sarò duro, però è un bilancio di previsione dominato dal nulla e dal vuoto più totale.

Quello che poi volevo un attimo sottolineare è che io a dicembre richiamai un attimo l'Assessore Mazzotta e l'Assessore Montinaro per quanto riguardava il tema sull'inclusione sociale dei bambini per lo sport. Ora, io mi sono anche confrontato di nuovo con la dott.ssa Elia, ma a tal proposito è stato fatto quasi nulla. Lei mi disse "Ci mettiamo subito in moto" ma avete fatto quasi nulla o pochissimo. La

dott.ssa Elia mi ha detto che cercherete di fare una specie – chiamiamolo - di baratto amministrativo dove queste associazioni pagheranno di meno per includere... ma le associazioni già pagano poco. Quanto potrà influire, insomma, questo dare/avere per l'inclusione di questi bambini? Questo è un tema importante e ve lo richiamo nuovamente. Che non sia un rimprovero, mi raccomando, ma sia una forma di investimento per il futuro.

Un'altra cosa che voglio sottolineare è che circa due anni fa io feci un intervento al quale l'Assessore Vice Sindaco, facendo una battuta, disse "Consigliere, mi sembra sempre che tu arrivi secondo", però, Assessore, non è quello, ma è meglio arrivare secondo che non arrivare proprio, perché, a meno che non mi stia sbagliando, questo è il secondo bilancio da quell'intervento che feci io e la tassa di soggiorno non è stata prevista neanche qui, quindi, a meno che non mi stia sbagliando – e vi chiedo venia -, penso che non è stato fatto assolutamente nulla, quindi il mio voto sarà, ovviamente, negativo e vi invito ad essere più propositivi e più produttivi per il futuro. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Assessore Montinaro.

## **ASSESSORE MONTINARO**

Buongiorno a tutti. Per quanto riguarda lo sport di cui ha parlato prima il Consigliere Pezzuto, noi ci stiamo attivando proprio con Anna Chiara Elia, la dott.ssa Elia, in quanto a breve faremo delle belle manifestazioni per i bambini e quindi stiamo organizzando il tutto e, a breve, vedrete quello che stiamo organizzando.

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Assessore Montinaro, benissimo, sa che io sono propositivissimo, sono amante delle feste, dello stare insieme, dei bambini soprattutto, deve andare tutto per bene, ma non parlo però di quello, parlo proprio dell'inclusione a livello strutturale che manca. Vi feci l'esempio dei bambini che non potevano frequentare delle associazioni sportive perché, purtroppo, ahimé, venivano da contesti dove le famiglie non potevano. Ecco, io mi riferisco a quello Assessore. La dott.ssa Anna Chiara Elia a tal proposito mi ha detto che avete studiato qualcosa per fare un dare e avere con le associazioni, ma a mio modesto parere – poi, ovviamente, ognuno è libero di interpretare - avrei fatto diversamente, avrei agito, avrei usato un altro strumento per poter ottemperare alla mancanza per questi bambini, perché il futuro del paese e del mondo sono i bambini. Mi auguro che facciate tante altre manifestazioni, mi auguro che il campo comunale ritorni ad essere... anzi, magari la invito a studiare un piano PNRR o qualcosa per poter portarlo ad un livello superiore visto che altri Comuni l'hanno fatto e, nonostante lei mi abbia offeso in un posto pubblico, io le auguro che il palazzetto funzioni perché io non sono uno che va contro l'Amministrazione come lei ha detto su quel post. Mi perdoni, ma la invito a leggere quello che le mandano da pubblicare perché, secondo me, non è stato di sua mano quel post, però è stato un pochino, diciamo,... siamo amici, io la reputo un amico, però è stato un pochino... non voglio dire maleducato perché i genitori suoi gliel'hanno data l'educazione, ma è stato un pochino poco rispettoso.

## **Interviene l'Assessore Montinaro fuori microfono**

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Quello sullo palazzetto dello sport, dove si è elogiato e ha detto "Nonostante gli uccelli del malaugurio".

## **Interviene l'Assessore Montinaro fuori microfono**

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Ma quale verità? Noi, se facciamo un intervento su una cosa, è perché vogliamo migliorare e lei mi offende così. A me ed a tutti i cittadini ha offeso poi.

**Interviene l'Assessore Montinaro fuori microfono**

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Ma non voglio parlare di questo adesso, non c'entra con il bilancio.

**PRESIDENTE**

Evitiamo il dibattito.

**Interviene l'Assessore Montinaro fuori microfono**

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Io le sto dicendo che sono contentissimo ed auguro a lei ed a tutta l'Amministrazione - perché lo sto augurando a me da cellinese - che ripartano...

**Interviene l'Assessore Montinaro fuori microfono**

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Secondo me, allora, non ha capito bene quello che ha scritto, perché è stato molto offensivo.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi?

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Io vorrei ricordare che tempo fa ho fatto un intervento dove parlavo di sicurezza pubblica. Ho visto che avete anche messo in bilancio, nelle spese, per sistemare via Ruffilli e via Campi dove sono aperte quelle buche, ma io avevo anche sollecitato via Santa Caterina da Alessandria dove si dovrebbe intervenire quanto prima perché si parla di sicurezza pubblica (non so se avete visto la situazione in quella via) e dissi anche che non è sempre colpa del Comune, ci sono anche delle responsabilità private. Anche per quanto riguarda il Piazzale Padre Pio l'area mercatale è veramente pericolosa ed anche via Italia. Io mi auguro quanto prima che l'Amministrazione possa intervenire in merito a tutte queste criticità che avevo già sollevato, ma è già da un po' di tempo e spesso sento dire "Stiamo provvedendo". Capisco che può essere anche non facile intervenire subito, ma vorrei ricordare a qualcuno che prima era seduto da quest'altra parte e pensava che era tutto possibile e tutto facile, che oggi, finalmente, ci stiamo confrontando con la realtà e con le difficoltà di un'Amministrazione a poter trovare anche le risorse. Questo mi fa avere un po' di esperienza in più. Io ricordo tanti post sui social, poi non so chi li scrive o da chi se li fa scrivere e su questo vorrei dare un attimo di attenzione in più. Ogni qualvolta scriviamo cerchiamo di essere un po' più incisivi per capire cosa stiamo scrivendo, perché a volte si lascia intendere cose che possono diventare anche un'offesa, ma non è questo il problema perché le mie offese sono pubbliche e politiche, non ho mai tirato in ballo nessuno.

Su questo vorrei, Sindaco, siccome l'ho chiesto a lei anche nel penultimo Consiglio, di poter intervenire quanto prima. Capisco che le risorse sono quelle, per carità, però quando si parla di sicurezza pubblica interessa tutti, perché io vengo sollecitato dai cittadini, come credo anche voi come maggioranza, anzi forse più voi che io, quindi solo un'attenzione in più su questo problema che ormai sta diventando un po' vecchio. Grazie.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego, Consigliere De Luca.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Buongiorno a tutti. Io ho visto il bilancio, devo dire la verità l'ho visto in ritardo, quindi faccio venia

purtroppo per il tempo che non ho avuto, però, ripeto, giustamente l'Assessore ha detto "un documento autorizzatorio". Sì, è vero, è un documento autorizzatorio perché, per quanto riguarda il DUP, ho detto la mia nel precedente Consiglio, cioè che è un bilancio prettamente tecnico. Faccio i complimenti, ovviamente, al dott. Rizzo, su questo non si smentisce mai, però oggi siamo al 4 di aprile, il bilancio è scaduto già il 15 di marzo, quindi siamo in ritardo anche sull'approvazione del bilancio. Se si legge la delibera ci sono tutte le motivazioni che, in un certo senso, si verificano quasi ogni anno, perché ora, non per spezzare una lancia a favore del dott. Rizzo, ma quando si chiede l'applicazione dell'avanzo presunto questo vuol dire lavorarci sopra, quindi dedicarci tempo e soprattutto studio in tal senso, per cui i tempi si restringono sempre di più, poi, come ho avuto già modo di dire, quando si vuole approvare il bilancio entro il 31/12 gli adempimenti di fine anno sono quelli che sono, quindi tutto l'Ente si trova in difficoltà, tant'è vero che questa applicazione di avanzo vincolato di cui è stata letta la comunicazione la scorsa volta è un ulteriore ritardo perché probabilmente sono somme che non sono state impegnate nell'esercizio precedente ed ora si sta applicando l'avanzo vincolato.

Su questa applicazione, di cui il Sindaco lesse un po' in quella comunicazione, ci sono 46.000 euro - vado per tonde - per incarichi di progettazione, 66.000 euro - quelle più più importanti sto leggendo - per trasferimenti correnti a sostegno dello sviluppo economico del territorio, 50.000 euro in materia di commercio sempre per lo sviluppo del territorio ed interventi di ristrutturazione e adeguamento fabbricati ad uso abitativo. Se, magari, il Sindaco mi potrebbe spiegare più dettagliatamente a cosa fanno riferimento, perché, effettivamente, la maggior parte di questo avanzo vincolato è stato utilizzato solo per spese correnti e 40.000 euro per spese in conto capitale. L'applicazione dell'avanzo vincolato, lo ricordo sicuramente non al dott. Rizzo, serve per garantire la prosecuzione o l'avvio di attività soggette a termini o scadenza, la cui mancata attuazione determinerebbe danno per l'Ente. Questo è quanto riporta l'art. 187, comma 3, del TUEL, quindi vuol dire che sicuramente questi interventi erano necessari ed urgenti da parte dell'Ente. Questa è la prima domanda.

Poi ho visto, ma questo emerge anche dalla delibera sul fabbisogno del personale, che è stato rivisto questo fabbisogno del personale e finalmente mi auguro che sia stata trovata una quadra anche su questo discorso. Prima si è fatto il bando per una Categoria D da impiegare in un settore, poi è stato ritirato il tutto, poi si parla di ulteriori due Categorie D nell'Ufficio Tecnico, una full time, quindi a tempo pieno, con risorse di bilancio e l'altra è una categoria sempre di natura tecnica rinveniente dalle risorse messe a disposizione dal Ministero dell'Interno, quindi questo vuol dire che l'attuale dirigente sarà sostituito. Per carità, scelte che rientrano nella sfera dell'Amministrazione, ma, a mio modesto modo di vedere, probabilmente ci sarebbe più bisogno di qualche Categoria C in più, perché è vero, come dice l'Assessore al Bilancio, che il Servizio Tributi è stato strutturato, mi ricordo delle lamentele fatte sulle spese - soprattutto in campagna elettorale - della Parsec e poi, ovviamente, riscontriamo che oltre alla Parsec adesso c'è anche un'altra società - penso - con un aggravio dei costi in tal senso, ma, ripeto, questo lo dico perché, sarà una mia deformazione da questo punto di vista, io lo chiamo l'Ufficio delle Entrate, entrate che consentono poi di andare a sostenere le spese.

Come vedo anche sempre questa maggiore entrata di 350.000 euro per quanto riguarda "recupero evasione IMU e TASI" degli anni precedenti, domanda che ho fatto l'altro giorno in Commissione, a cui, giustamente, il dott. Rizzo ha risposto che a fronte di questo c'è un fondo crediti di dubbia esigibilità. Non avevo dubbi per quanto mi riguarda.

Voglio ritornare anche sull'approvazione del bilancio, perché dalla delibera che ho letto si prevedono anche degli interventi correttivi in tal senso - almeno da quello che ho potuto leggere - poiché ci saranno tagli ai trasferimenti, però è tutto da vedere e questo comporterà ulteriore lavoro perché si dovrà operare una variazione di bilancio in tal senso.

Per quanto riguarda la spesa del personale ho visto anche lo staff del Sindaco per una ulteriore spesa intrannuale di circa 10.000 euro che è stata prevista. Si prevede una ulteriore figura nello staff del Sindaco? Ed è possibile sapere quali sono le competenze che poi questa figura dovrebbe avere?

La volta scorsa abbiamo parlato anche del Programma Triennale delle Opere Pubbliche. Ripeto, sono finanziamenti che mi auguro si possano portare a termine, ma, come ha già accennato pure il

Consigliere Pezzuto, da questo punto di vista ripeto e ribadisco sempre lo stesso concetto: penso che questa figura prevista nell'Ufficio Tecnico serva per dare un impulso maggiore a quella che è l'attività di progettazione per questo benedetto PNRR. Non per spezzare una lancia a favore di nessuno, ma, effettivamente, da questo punto di vista, ci sono dei ritardi proprio a livello nazionale ed io mi auguro che questo serva da sprone perché il Consigliere Pezzuto diceva una cosa importante: quando solleviamo dei problemi noi lo facciamo per il bene del paese. Per quanto mi riguarda so che è difficile amministrare e governare e forse il Sindaco in campagna elettorale di questo non era cosciente, però poi l'esperienza ti aiuta a vedere le cose sicuramente in maniera diversa.

Poi, un'altra cosa, e penso di avviarmi alla conclusione. È un'Amministrazione che sta arrivando in ritardo su tutto. Si era fatta la designazione delle fasce orarie per quanto riguarda il palazzetto e adesso pare che si sia bloccato tutto; magari se qualcuno mi può rispondere in tal senso per sapere che cosa è successo. In un precedente Consiglio, non l'ultimo Consiglio fatto, avevo chiesto anche una eventuale riduzione per l'IMU agricola in virtù dei disastri naturali che ci sono stati dalla Xylella alla Peronospera dell'anno scorso, anche in virtù di quella maggiore entrata perché doveva essere eventualmente un aiuto spot di un anno, non andarlo a consolidare nel bilancio, ma così non è stato.

Poi c'è la questione dei rifiuti. Non lo so, il progetto si sta facendo? Il PEF sicuramente è stato affidato a qualche professionista? Non lo so a che punto sta il PEF. E probabilmente, se il Comune a suo tempo si fosse costituito in merito alla sospensiva chiesta dalla ditta Universal, avremmo già oggi la ditta affidataria, nel senso che il Comune, a suo tempo, da quello che dice la sentenza, nemmeno si è costituito.

Quindi, detto questo, i ritardi ci sono stati e molte volte sono dovuti anche alla poca attenzione da parte di chi dovrebbe amministrare questo paese. Assessore Mazzotta, se sto dicendo questo, è perché non parlo - come spesso succede - per sentito dire, ma eventualmente mi vado pure a documentare. Se la ditta Universal chiede la sospensiva perché, secondo lei, il costo del lavoro non era congruo e il Comune di Cellino nemmeno si presenta, beh,...

#### **Intervento fuori microfono**

##### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Fermo, perché sennò devo dire che c'è la possibilità del ricorso al Consiglio di Stato.

#### **Intervento fuori microfono**

##### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Cerchiamo di definire la situazione. Probabilmente, io dico, quella sospensiva non sarebbe stata data. È ovvio che, essendo il Comune in contumacia, il TAR ha dato ragione.

Poi abbiamo fatto ricorso al Consiglio di Stato, a quella sospensiva, fissata il 6 giugno per la discussione del merito e abbiamo dato un incarico - penso - per quel ricorso al Consiglio di Stato. Il Consiglio di Stato ha rimandato tutto al 6 giugno e poi, per le varie richieste da parte del TAR di approfondire ulteriormente la materia, si è arrivati a febbraio di quest'anno ed ha vinto il Comune e di questo io ero convinto, che vicesse, perché questo vuol dire che quel progetto è stato fatto bene, il calcolo del costo del personale è stato ritenuto congruo...

#### **Intervento fuori microfono**

##### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Questo per dire che io leggo le sentenze e quindi mi documento in tal senso, quella è la mia fonte; poi i fatti interni è ovvio che non li conosco.

Questo per dire che quel progetto poteva andare benissimo a gara e quindi, probabilmente, oggi avremmo avuto una nuova ditta affidataria. Intanto andremo a perdere due anni su questo discorso, perché, ripeto, il progetto non so a che punto è da questo punto di vista - pure l'Assessore Montinaro

ieri si trovò in Commissione e ovviamente non sapeva niente in tal senso -, se noi accumuliamo sempre ritardi ed abbiamo perso il finanziamento della scuola rurale, è stato defanziato il finanziamento dei campi da tennis - e io vi auguro che il Comune lo possa andare a riprendere -, comunque abbiamo perso del tempo. È questo il discorso. Non è che si può arrivare sempre... Magari, forse, un po' in anticipo sarebbe auspicabile, però correre il rischio di perdere finanziamenti vuol dire che la situazione si complica ulteriormente.

Detto questo, politicamente il bilancio è tecnico grazie al dott. Rizzo, ma l'attività di programmazione non l'ho vista nel DUP ed è ovvio che non la posso vedere oggi nel bilancio.

## **PRESIDENTE**

Assessore Occhibianco.

## **ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Volevo rispondere al Consigliere Pezzuto riguardo alla tassa di soggiorno, perché comunque non ce ne siamo dimenticati e nessuno ha voluto prenderla in giro dicendo che arriva sempre secondo, però l'inserimento di una tassa ha bisogno di un regolamento, ha bisogno di tempi e le posso dire che per l'esercizio 2025 ci sarà e quindi, a maggior ragione, le volevo anche dire che poi andrà a finanziare comunque il turismo prevalentemente e quindi non ci sarà neanche poi il problema delle somme non inserite nel turismo o altro perché andrà a finanziare quello, quindi l'ufficio sta lavorando al regolamento, è quasi tutto pronto, però i tempi sono necessari.

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Questo lo sapevo, che vi eravate mossi in tal senso. Quello che ho detto prima comunque è che è il secondo bilancio. Ho capito che c'è un regolamento da stilare, senza ombra di dubbio - ve lo ripeto per l'ennesima volta, anch'io lavoro in una Pubblica Amministrazione e quindi so come funziona -, però, Assessore, quello che volevo un attimo sottolineare è che il mio intervento, a tal riguardo, è stato dell'ottobre 2022 dove la battuta - che poi non era cattiva, è stata una battuta così - mi fu fatta perché stavate già lavorando in tal senso. Allora le ridico quello che ho detto prima: d'accordo che state lavorando, ma sono passati - se facciamo il calcolo - sedici mesi da quando ho fatto l'intervento e da quando già ci stavate lavorando. Ora, con tutto il tempo che ci vuole, ma quanto ci vuole per fare un regolamento? Con questo, poi, mi devo un attimo collegare con l'intervento fatto dal Consigliere De Luca. È una macchina amministrativa, la vostra, che sta andando molto lentamente. Con tutti i problemi che l'Amministrazione, la burocrazia,... e la burocrazia chiaramente lo so, io ho contezza di questo, però io devo rimarcare, essendo da questa parte, il fatto che bisogna lavorare più velocemente e soprattutto ricordarvi le promesse fatte in campagna elettorale.

Per dire, anche un'altra mia delusione personale di cui ho parlato con il Segretario la settimana scorsa è questo benedetto a streaming che era il cavallo di battaglia. Avete fatto una serata, il 25 aprile, elogiando questo benedetto streaming che abbiamo già votato, approvato e regolamentato ed ora ancora non c'è e stiamo parlando di settembre 2021, quando qualcuno dal palco, che non era il Presidente del Consiglio ma un altro vostro candidato, diceva "Dobbiamo mettere fine a queste stanze buie dove si schiacciano i bottoni. Noi siamo l'Amministrazione trasparente". Va bene, sono d'accordo, sarà fatto, qua tutto sarà fatto, ma bisogna farlo però.

## **PRESIDENTE**

Consigliere Pezzuto, le comunico - e a tutti quanti - che il prossimo Consiglio verrà fatto in streaming.

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Presidente, lo so questo.

## **Intervento fuori microfono**

## **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Non ci dobbiamo arrampicare sugli specchi. Ma, secondo voi, prima di venire in questo Consiglio a parlare non ho già parlato con il Segretario? Mi ha detto pure la ditta che abbiamo individuato i costi, mi ha detto tutto. Io quello che sto rimarcando adesso, rispondendo all'Assessore al Bilancio, alla quale ribadisco che avevo già parlato con il dott. Rizzo che mi aveva illustrato il progetto, la vostra intenzione, anzi il lavoro che già state svolgendo per portare avanti. Io vi sto esortando ad essere veloci. Poi può essere che, magari, io, non avendo mai amministrato dalla parte della maggioranza, non posso capire molte cose, dubito su una o due, ma non tutte le cose che arrivano in ritardo.

Per il regolamento sulla tassa di soggiorno, che per me è importante perché poi è fonte di guadagno ed investimenti futuri, secondo me stiamo andando lenti. Ora, è la macchina amministrativa? È la macchina politica? Comunque c'è qualche ingranaggio che, secondo me, andrebbe lubrificato per farlo andare più veloce.

Questo come poi tante altre cose. Andiamo sempre a piccoli passi come se fossimo bambini che stanno imparando a camminare adesso. Ci sono dei segnali stradali messi per dei divieti in alcuni appositi spazi che stanno là ancora fermi, dimenticati. L'altro giorno, Presidente, le feci la domanda per quanto riguarda le strade in via San Pietro e lei mi ha giustamente risposto che saranno rifatte e tutto. Ovviamente non è neanche una giustificazione per lasciarle così, non è colpa vostra dire ma di chi ha fatto quei ripristini adesso che sono pericolosi ed io vi esorto a controllare perché questa ditta quando ha chiuso la strada rendendo unica corsia - qui c'è la Polizia Locale e anche le Forze dell'Ordine che esorto ad ascoltare quello che sto dicendo -, quando la ditta ha messo la monocorsia, non c'era un operaio con la paletta, com'è previsto, che desse l'ordine verde o rosso a passare le macchine. C'è stato un problema di viabilità che poteva sfociare in un incidente, non dico che sarebbe morto qualcuno (sperando di no), però comunque nessuno di voi...

#### **Intervento fuori microfono**

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Sono passato non una volta ma dieci volte. Poi il vigile non lo paghiamo per stare là a stazionare...

#### **PRESIDENTE**

Consigliere Pezzuto, concluda perché stiamo parlando di bilancio.

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Concludo. Stiamo parlando sempre di soldi. Ci sono segnaletiche buttate a terra dalla stessa ditta che stanno là buttate, Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Lo so.

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

E nessuno di voi se n'è accorto? Sono dieci giorni che stanno buttate là. Io quello vi dico.

#### **Interviene l'Assessore Mazzotta fuori microfono**

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Assessore Mazzotta, di quale sta parlando nello specifico? Perché quella che dico io non andava rimossa ma andava sostituita, perché era un segnale di dare precedenza buttato a terra dagli operai mentre lavoravano (la rotonda del Bar Rollo giusto per capire).

#### **Intervento fuori microfono**

#### **PRESIDENTE**

Concluda e poi passiamo avanti.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Io quello che dovevo dire l'ho detto, sono dati di fatto.

**PRESIDENTE**

Assessore Occhibianco.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Volevo rispondere al Consigliere De Luca riguardo al PEF, perché in Commissione parliamo sulla Cartec, sul PEF, che comunque il PEF verrà redatto dalla Cartec, non da un altro tecnico esterno, quindi se ne occuperanno direttamente loro.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Per capire chi lo sta facendo.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Se ne occuperà la Cartec perché è incluso nella somma che è prevista mensilmente anche la redazione del PEF, quindi se ne occuperà direttamente la Cartec.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Sul fatto che sia previsto... perché l'affidamento è stato dato per una cosa, il discorso del PEF è subentrato successivamente. Se è rientrato nel posto va benissimo...

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sì, sì, rientra nella Cartec.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Speriamo.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore.

**ASSESSORE MONTINARO**

Mi dispiace, Consigliere Pezzuto. Il problema sa qual è? Purtroppo non siamo stati abituati, dopo tantissimi anni, al fatto che in questo paese finalmente stanno facendo lavori dappertutto e giustamente si stanno organizzando come meglio possibile. Io sono andato personalmente e mi sono fermato quando stavo facendo i lavori ed ho visto che il traffico si dirigeva benissimo, c'era il signore che andava e veniva, c'erano i vigili e la Polizia Locale che controllava il traffico. Purtroppo, ripeto, forse non siamo abituati a vedere Cellino con un cantiere aperto da diversi mesi. Questa è la verità. Magari si stavano organizzando per questo. Tutto qua.

**PRESIDENTE**

Prego, Assessore Del Foro.

**ASSESSORE DEL FORO**

Non c'è nessun problema, perché questa Amministrazione è trasparente, a dare risposte che non c'entrano con il bilancio. Capita molto spesso che si dicano un sacco di cose che con l'ordine del giorno non c'entrano nulla, però diciamo che queste sono occasioni in cui si scambiano le opinioni, i pareri e le informazioni, anche se molte informazioni potrebbero e dovrebbero essere attinte dagli uffici, però non ci sono problemi, per carità, purché non si perdano di vista alcune linee essenziali alle quali io vorrei cercare di tornare. Io penso che alcune critiche, perché il ruolo dell'opposizione è anche questo, non possano essere mosse da alcune parti politiche che nella loro esperienza amministrativa

si sono caratterizzate solo ed unicamente per i ritardi che hanno portato - pensavo di non dover tornare mai più su questo, ma mi sembra che sia assolutamente indispensabile - a ritrovarci a dover cercare di non perdere per strada tutti i finanziamenti ottenuti nei primi anni della precedente Amministrazione e nemmeno appaltati, quindi questa Amministrazione è andata a mille e si parla di iniziative solo perché questa Amministrazione le prende, le idee a questa Amministrazione vengono e le vuole realizzare, non resta immobile per sei anni com'è accaduto nel passato, perché questa è la pura e sacrosanta verità che è stata sancita da scelte elettorali dei cittadini di Cellino.

Andando un attimo nel merito delle questioni sollevate, per esempio mi spiace - ma mi spiace proprio per chi queste cose le dice perché ha lunghissima esperienza di anni sia come Assessore al Bilancio che come Sindaco, quindi con una responsabilità primaria nell'Amministrazione - perché si dicono delle cose che lasciano basiti. Primo, io non ho mai fatto il Consigliere di opposizione, quindi sicuramente queste regole le posso conoscere in termini molto generali ma cosa succede fattualmente non l'ho sperimentato, però immaginate se adesso - cosa che accadrà, mi auguro, quanto prima - nello streaming i cittadini di Cellino sentissero che noi insieme alla Parsec stiamo pagando anche Cartec; si farebbero l'idea che l'Amministrazione che vuole tagliare gli sprechi di colpo si mette a fare un'operazione del genere. Allora ricordiamo - ai cittadini purtroppo no ma ancora per poco - che per diciotto anni, quindi prima inizialmente e poi, dopo, anche nell'ultima consiliatura precedente è questa, nessuno si è ricordato che forse esisteva il criterio della rotazione e quindi Parsec è rimasta qua diciotto anni quando si poteva cambiare prima tentando di risparmiare. Parsec esiste per qualche tempo a Cellino ancora solo perché sta facendo la traslazione dei dati, perché è necessario che dal punto di vista informatico ci sia un momento in cui le due società quasi convivono solo per lo scambio dei dati, ma Cartec - comunque in termini di calcoli e di cifre l'Assessore Occhibianco può essere più precisa - si occupa dei tributi minori e maggiori fino a giugno per ora (poi, dopo, si vedrà) mettendo a disposizione due persone che lavorano nel Comune per tre giorni alla settimana e mettendo a disposizione anche l'attaccino con un progettino per cui abbiamo dato dignità alla persona che avevamo assunto come lavoro socialmente utile con un part time piuttosto ridotto e che adesso avrà altre dodici ore di lavoro occupandosi di fare una cosa che comunque è ancora indispensabile.

Ora, questo è sintomatico di quando - io capisco che l'occasione del bilancio è un'occasione ghiotta - si deve intervenire perché si devono sottolineare presunte negatività, però questo è il paradigma di quando si dicono - perdonatemi, lo dico con tutto il rispetto possibile - un poco di sciocchezze o comunque questioni non documentate, perché, se qualcuno si fosse documentato, saprebbe perfettamente che Cartec non coesiste con Parsec economicamente e che per Parsec - non possiamo dire finalmente o non finalmente perché ciascuno fa il suo lavoro - finalmente il criterio della rotazione è stato applicato.

Poi ci stiamo lamentando continuamente di questa storia della gara della spazzatura quando per le proroghe sulla spazzatura forse non siete secondi a nessuno, nel senso che dobbiamo renderci conto che, per carità, esistono le proroghe tecniche per ovvie ragioni, però non possiamo imputare agli altri le cose che abbiamo fatto per primi e per lunghissimo tempo perché veramente non è il caso.

Allora, tornando alle questioni concrete, il progetto che c'era stato proposto quando noi siamo arrivati - e questa è un'informazione che non potevate avere - elaborato dalla Vitruvio comportava che, siccome la Società Universal, per effettuare il servizio, da otto più tre era passata per sua scelta a undici, il progetto che c'era stato proposto e che noi bloccammo sul nascere era che i cellinesi avrebbero dovuto spendere 100.000 euro in più perché, mentre la gara precedente era stata bandita con gli otto più tre della platea storica, adesso la platea storica diventava undici. Questo è il progetto che noi ci siamo ritrovati davanti, il progetto effettuato da Vitruvio a cui avevate dato voi l'incarico, non l'avevamo dato noi. Abbiamo detto "Non se ne parla" perché Cellino non è diventato di colpo più grande, quindi se al momento in cui la Universal si è insediata la platea storica era degli otto più tre, tale deve rimanere fino a prova contraria. È stato importantissimo e non si può dire che sapevate che avremmo vinto perché la proposta della Vitruvio era undici. Abbiamo riportato tutto al passato convinti di farcela e questa cosa è fondamentale e, se per questa cosa si perde del tempo, questa cosa ha

comportato un risparmio per i cittadini posto che il servizio, essendo un servizio ovviamente di natura essenziale, sicuramente... poi ci possono essere momenti in cui funziona più o meno, ma sicuramente non è venuto meno. Le vicende che hanno interessato poi la società sono vicende che, voglio dire, non hanno riguardato noi e hanno comportato un certo tipo di discorso. Adesso veniamo a conoscenza persino che la società è nuovamente nella white list, quindi, voglio dire, ci asteniamo da qualsiasi forma di commento, ma vedremo nel futuro che cosa accadrà.

Quando si parla di Amministrazione che non si muove si sta chiudendo gli occhi davanti alla verità e alla realtà, perché dire, per esempio, e non tener conto che questa Amministrazione sta mettendo mano finalmente - oltre a portare avanti tutti i lavori sulle opere pubbliche - all'ampliamento di un cimitero che presenta uno studio di fattibilità originario vecchio di decine di anni a cui nessuno aveva mai messo mano. Questa è l'Amministrazione dell'immobilismo! Ma quando parlate vi rendete conto di quello che dite?! I cittadini stessi vi smentiscono perché vedono le cose! Non c'è solo l'acquedotto che si muove, vedono i cantieri! Consigliere, non si fa niente per le attività economiche?! E il bando "Comuni marginali" che cos'è?! Che cos'è? Cosa c'era prima? Io voglio sapere cosa c'era prima.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

È vostro? "Comuni marginali" è vostro?

**ASSESSORE DEL FORO**

Certo. Bando "Comuni marginali". Informati! Sei sempre in ritardo!

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Non sono sempre in ritardo. Forse deviate un pochino sulla realtà e sulla verità.

**ASSESSORE DEL FORO**

Io vorrei completare l'intervento e poi, ovviamente, sono aperta a qualsiasi forma di replica, ma l'intervento lo vorrei completare perché il modo in cui io dico le cose può sembrare polemico, ma, purtroppo, quando si scava nella verità poi c'è chi si risente, ma queste sono le verità. Al bando "Comuni marginali" abbiamo partecipato noi per la prima volta e ce lo siamo aggiudicato per tre anni. "È vostro?"! Certo che è nostro! Se tu fossi più informato queste cose non le diresti.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Più che altro sono informato del metodo con cui l'avete dato questo bando.

**PRESIDENTE**

Consigliere, quando finisce l'Assessore può chiedere la parola.

**Interviene il Consigliere Pezzuto fuori microfono**

**PRESIDENTE**

Assessore continui.

**ASSESSORE DEL FORO**

Questo che cosa vuol dire?

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Che c'è stata poca pubblicità sul bando, tant'è che ci sono notizie anche non esatte.

**ASSESSORE DEL FORO**

Allora, chiedo scusa, io voglio completare.

**PRESIDENTE**

Concluda.

### **ASSESSORE DEL FORO**

Il bando "Comuni marginali" è un bando che c'è già stato l'anno scorso e tutti hanno detto "Ah, adesso lo sappiamo per l'anno prossimo". Quando poi partecipano e si rendono conto che non sono soldi che lo Stato butta a pioggia, ma se tu parli di un progetto su un immobile l'immobile deve avere determinate caratteristiche, se tu vuoi fare un'azienda e ce n'hai già una il codice ATECO deve essere differente... ci sono tutta una serie di vincoli per cui ne partecipano in venti perché tutti di colpo vogliamo diventare - per carità! Volesse il Cielo! - imprenditori di noi stessi, ma molti magari non hanno la possibilità di partecipare ad un bando avendone completamente le caratteristiche. Questa è la ragione per la quale poi, magari, alcuni si perdono per strada. Con grande dispiacere quelli sono i fondi, si distribuiscono, ma al di là di questo, io voglio trattare tutte le questioni che avete detto e per il resto si può parlare con gli uffici, si può parlare con l'Assessore, perché non possiamo aspettare questo momento per fare la summa teologica dell'Amministrazione Marra insomma, perché tutte le volte si tira fuori in mezzo tutto.

Tornando alle questioni del bilancio, io penso che il turismo non si incentiva soltanto come si potrà fare con fondi destinati appena andrà a regime la tassa di soggiorno. Il turismo si incentiva anche quando si migliora il centro storico e quando si fa l'intervento nel centro storico, perché poi le società che qui realizzano turismo si incentivano perché ovviamente assumono il rischio d'impresa e si mettono sul mercato e da questo punto di vista fanno già tantissimo. Quello che spetta ad un Comune piccolo come il nostro, con tante esigenze da soddisfare, è quello di creare, per esempio, delle condizioni migliori nel centro storico che è quello che adesso abbiamo approvato in bilancio e ci accingiamo a fare con il progetto della spesa dei 45.000 euro.

Così come, quando si continua a dire che non si vedono prospettive perché abbiamo perso i soldi del GAL nella casa rurale, l'abbiamo già affrontato lo scorso Consiglio ed ora lo ridiciamo. Io voglio sapere, spero presto che i cittadini ci ascoltino, se gli interessava avere una casa ristrutturata come Infopoint senza che ancora ci fosse la possibilità di avere qualcuno dentro che si occupasse a tenerlo aperto l'Infopoint, almeno due persone su due turni, e quindi non funzionalizzato, rimasto lì, bellissimo, inaugurato, senza fogna, senza energia elettrica, senza acqua, senza rete idrica e dopo vandalizzato la sera stessa, perché sperduto lì dentro e vandalizzato la sera stessa. Rispetto a questo, la possibilità è quella che stiamo vedendo di rimettere a nuovo la Casa Decurionale con la quinta originaria che siamo riusciti a recuperare, cioè il primo Comune di Cellino San Marco ai tempi del decurione, ai tempi di Andrea Prete - e qui il prof. Caprioli potrebbe essere maestro in questo - e penso che forse, se i cittadini potessero scegliere, non lo so che cosa sceglierebbero, fatto sta che ovviamente adesso amministrano noi e ci assumiamo la responsabilità delle scelte che facciamo, ma parlare di aver perso i finanziamenti veramente mi sembra una cosa strumentale. È strumentale. Non è lineare e non è per il bene di Cellino, perdonatemi, perché ci riempiamo la bocca del "bene di Cellino" ma poi l'abbiamo fatto o lo facciamo il bene di questo paese? Facciamo un esame di coscienza su questo. Sicuramente abbiamo voluto metterci tutto il nostro impegno. L'avrete fatto voi, l'abbiamo fatto noi. I risultati poi saranno valutati alla fine del nostro mandato come sono stati valutati alla fine del vostro mandato, ma parlare a noi di amministrazione immobile...

Dobbiamo toccare gli altri aspetti? Lo sport. Io ricordo perfettamente l'intervento del Consigliere Pezzuto che ci spingeva. Io vi voglio dire una cosa. Io sono una che ha consumato una vita in Curva Lecce con mio figlio, perché mio marito non ama il calcio, portando mio figlio allo stadio. Io sono patita del Lecce e sono interista, quindi sto godendo proprio.

### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Guarda, questo è positivo.

### **ASSESSORE DEL FORO**

Questo lo dico perché? Per dire che io amo fortissimamente il calcio, però il problema sollevato,

Consigliere Pezzuto, è un problema che riguarda in particolare il calcio - lo dobbiamo dire - ma noi dobbiamo incentivare tutti gli sport. Allora, noi abbiamo fatto una serie di convenzioni per gli altri sport dove le quote di coloro che devono partecipare gratuitamente perché segnalati dai servizi sociali sono state sempre inserite e mai dimenticate, per ultimo l'opportunità equestre, in particolare dell'ippoterapia che è stata garantita. Del problema del calcio noi anche ne abbiamo parlato con la dott.ssa Elia, la quale, giustamente, dice "Faremo in modo di abbassare perché loro stessi possano poi inserire qualcuno gratuitamente", ma stiamo parlando sempre, solo e unicamente di calcio. Lo sforzo non è soltanto il calcio, è un insieme di cose sulle quali l'attenzione c'è sempre. Tutte le volte che facciamo convenzioni ci assicuriamo sempre posti riservati a persone che non possono pagarlo.

Quello che rammarica è che, non lo so, su alcune cose non vediamo le cose positive. Signori, noi dobbiamo dire la verità. Siamo arrivati che l'Ufficio Tributi non esisteva! Ma si può in un Comune come questo tenere un dirigente un giorno alla settimana per dodici ore? Che non so come facesse a farle? L'ufficio era inesistente. L'ufficio è stato creato di sana pianta, implementato e sta mandando adesso gli avvisi di accertamento per gli anni in cui avete amministrato voi. Sta mandando gli avvisi di accertamento del 2018, del 2019 e del 2020. Voi a fine 2021 avete finito il mandato e non è che nel 2019 avete fatto gli avvisi per il 2018. Noi stiamo facendo tutto questo lavoraccio. Siamo in continuo recupero di quello che mancava e che non c'era. Adesso l'ufficio è strutturato.

Andiamo a quello che mi compete più da vicino. Io ho la fissa di andare a fare le cose che non sono state fatte da millenni e da secoli in questo paese perché prima si andava avanti alla carlona ma adesso le normative ti dicono "Questo qui non lo puoi fare perché non c'è l'agibilità", "Questa cosa a bando non la puoi mettere perché non ha queste caratteristiche" - chiudo, non vi voglio annoiare - però per fare questo si mettono i soldini in bilancio. Questi sono segni di novità. Se non li cogliete è perché non li volete cogliere. Il PNRR da noi ha comportato, per esempio, tutta la transizione digitale, cosa della quale non parla mai nessuno, eppure lo abbiamo detto un sacco di volte ma si deve negare l'evidenza, si deve dire che quei 500.000 euro non ci sono, non sono mai arrivati. Io non sto vedendo - sarà che forse sono chiusa, ho gli occhi chiusi - che nei piccoli Comuni stanno arrivando i miliardi grazie al PNRR.

Per esempio, arriverà un'altra persona nell'Ufficio Tecnico probabilmente perché lo Stato, a cui abbiamo fatto richiesta, lo concede e lo farà. Certo, perché si riparla di personale? Volesse il Cielo che si ritocchi sempre il personale e che ci sia la possibilità di avere i soldi per ritoccarlo, perché eravamo ridotti all'osso! Noi abbiamo bisogno di un dirigente dell'Ufficio Tecnico che stia con noi ogni giorno e che si possa occupare, stando ogni giorno, anche di quando cade il cartello stradale, perché, magari, la segnalazione viene gestita in maniera assolutamente più pronta. Tutto quello che si fa lo si fa nell'ottica del miglioramento, ma dire che non si fa...

Questo è pochissimo, perché se dovessimo elencare tutto quello che abbiamo fatto..., ma poi arriverà il momento che lo diremo direttamente ai cittadini. Io dico che però, quando si approva un bilancio, forse le valutazioni che devono essere fatte sono di natura diversa. Tutte le volte in tutti i Consigli "Che state facendo su questo?", "Che state facendo su questo?", "Che state facendo su questo?". Ma quando vi informate?! Quando chiedete le cose quando arriva il momento?! Noi siamo sempre lì a rispondere perché non abbiamo problemi, ma gli ordini del giorno perché sono fatti? Allora, se questo è un bilancio senza prospettive, mettere 35.000 euro per incarichi tecnici, per nuovi finanziamenti e per ottenere le agibilità - cosa mai ottenuta negli immobili comunali, di proprietà comunale; mai avuta, e non è una questione solo della scorsa legislatura questa ma è da sempre - a me sembra un modo per attenzionare i problemi, ma non vederli e passare avanti, vederli e tentare di risolverli.

## **PRESIDENTE**

Prego, Assessore Mazzotta.

## **ASSESSORE MAZZOTTA**

Io volevo ricordare a me e a tutti che esiste un Albo Pretorio che è sul sito del Comune di Cellino San Marco dov'è scritto tutto (le determine, le delibere, ecc.) e quotidianamente, ogni giorno, soprattutto un

Consigliere Comunale ma tutti i cittadini, possono andarlo a consultare e vedere l'attività di ogni settore e di quello che si fa. Quello che dice il Consigliere Pezzuto, che non è informato sulle cose – purtroppo lo devo dire - che si fanno, è giusto per dire qualcosa, perché la politica di minoranza certe volte porta a dire qualcosa di non vero.

I Servizi Sociali funzionano alla grande. Io devo ringraziare chi ci lavora nei Servizi Sociali, Manuela Santoro dell'Ambito, Roberto Gravili e la responsabile Anna Chiara Elia che tutti i giorni intervengono a favore delle famiglie, purtroppo, che hanno bisogno e sono tantissime le famiglie che stanno in uno stato di emergenza e di indigenza ma anche di povertà. Con i modelli ISEE si interviene dando degli aiuti alle famiglie, sempre come la legge prescrive perché nessuno dà niente se non c'è una prescrizione ISEE che garantisce per dare degli aiuti, quindi gli aiuti alle famiglie per gli stati di indigenza, per i ragazzi, per intervenire, purtroppo, su ragazzi che vengono messi in istituti particolari di cui Comune deve assumersi la responsabilità e l'onere di pagare, tutti questi interventi vengono fatti quotidianamente. L'Assessore - che sarei io - è sempre presente nei Servizi Sociali garantendo la massima trasparenza e legalità, perché io dico sempre che tutti i contributi e tutti gli aiuti alle famiglie devono essere certificati da un modello ISEE per garanzia di tutti e questo viene fatto perché queste sono le direttive e questo gli uffici lo rispettano al cento per cento. Ecco quello che si fa quotidianamente e, Consigliere Pezzuto, come avevo premesso, lo puoi verificare leggendo l'Albo Pretorio dove vengono inserite tutte le determinazioni e le delibere.

Per quanto riguarda lo sport, anche lì si sta intervenendo, perché l'ippoterapia che si sta realizzando è per chi ha bisogno e chi ha disabilità. Abbiamo inserito anche quella ed abbiamo fatto un regolamento, che non esisteva, per i contributi e gli aiuti. Noi stiamo facendo tutto in regola con tutte le prospettive di legalità e di trasparenza e questo lo voglio dire perché nessuno fa senza che ci siano regole, perché le regole sono la base di tutto, sono la base per intervenire ed aiutare, purtroppo, tantissime famiglie che sono in stato di difficoltà ed in uno stato di indigenza che, ahimé, stanno crescendo di giorno in giorno - lo sappiamo - per la disoccupazione giovanile, ma non solo giovanile, anche delle persone più grandi. Si interviene per fare quello che si può.

Sicuramente non si trascura nessuno, neanche i ragazzi che usufruiscono dei buoni mensa gratuiti, che usufruiscono dei buoni trasporti gratuiti per le famiglie in stato di difficoltà, si interviene economicamente per finanziare un po' le famiglie, anche per quelle che fanno attività sportiva e ricreativa, quindi non si trascura nessuno. Poi gli uffici sono sempre aperti, si possono chiedere tutti gli atti, ma è meglio andare all'Albo Pretorio e leggere quello che si fa effettivamente.

Noi stiamo facendo la lotta all'evasione perché pagare tutti e pagare meno, perché è giusto che tutti i cittadini vengano messi allo stesso stato, perché tutti devono pagare i tributi e tutti allo stesso modo devono essere cittadini. Chi paga è bene, ma chi non paga deve pure pagare, tranne se non ci sono delle condizioni particolari dove sicuramente si interviene.

Questo lo volevo dire per chiarezza. L'ho detto altre volte e lo ripeto anche oggi e quindi spero che questo venga recepito e capito. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Consigliere De Luca, prego.

## **CONSIGLIERE DE LUCA**

Se la domanda, come dice l'Assessore Vice Sindaco, era inesatta la risposta – ahimé - ha messo tanta carne a cuocere e non si riesce a capire bene cosa volesse dire quando parla del ricorso che è stato presentato dalla Universal mettendo anche in campo la Vitruvio.

Perché ho detto che si sapeva che avrebbe vinto? Perché questo è un tentativo che fanno tutte le aziende di raccolta rifiuti quando fuoriescono o hanno finito la loro gara e lo stesso problema lo abbiamo avuto noi con la vecchia ditta, perché tendono sempre a metterti dentro qualche operaio in più. È ovvio che si parte dalla platea storica e non penso che la Vitruvio nel progetto sia andata oltre quella che era la platea storica, ma qua non c'entra niente.

### **ASSESSORE DEL FORO**

No, no, no, ci sono le carte, perché stai mettendo in discussione una cosa che è sancita dalle carte. Perdonami, io non interrompo, ma io non parlo mai a casaccio, io studio le carte prima, quindi il capitolato della Vitruvio era undici.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Full time.

### **ASSESSORE DEL FORO**

Quando l'abbiamo contato in Giunta per l'approvazione abbiamo avuto una ribellione.

### **ASSESSORE MONTINARO**

E facendo così ci aumentava di 100.000euro.

### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Scusate, ma una domanda ve la posso fare? I servizi li avete visti? Erano sempre gli stessi? Erano aumentati? Questo vi voglio dire. Perché...

### **Interviene l'Assessore Del Foro fuori microfono**

### **PRESIDENTE**

Per cortesia, facciamo finire il Consigliere De Luca e poi interviene chi deve intervenire. Per cortesia, perché là c'è la signora che sta scrivendo e non sente niente.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Perché, ripeto, tutte le ditte cercano di infilarci dentro qualche operaio in più. Lo tentarono con noi quando in sede di ARO ci proposero - parlo dell'ARO/BR2 – di accollarci due operai e mezzo in più perché Brindisi, essendo il Comune capofila,... ma non solo con Cellino lo fece, lo fece anche con gli altri Comuni ed era ovvio che noi ci opponemmo a quella situazione per cui il ricorso era contro la Universal. Quando dico che probabilmente il Comune, se si fosse costituito a suo tempo, avrebbe avuto anche un nuovo progetto - e questo mi riservo di andarlo a vedere, quel progetto – e probabilmente noi avremmo avuto già la gara fatta e quindi avremmo già affidato.

È vero, una cosa ve la devo riconoscere, sulla transizione digitale - effettivamente mi era sfuggito - l'ufficio ha fatto molto e lo sta facendo bene, però io voglio ricordare una cosa, perché, ripeto, il Vice Sindaco si fa le sue ragioni ed io mi faccio le mie ragioni. Avete parlato dell'Ufficio Tributi? Beh, voi la stessa tecnica l'avete adottata con l'Ufficio Tecnico, avete avuto a convenzione un professionista del Comune di Mesagne come noi abbiamo avuto a suo tempo un professionista del Comune prima di San Pancrazio e poi di Torchiarolo per quanto riguarda la gestione dell'Ufficio Tributi, quindi, ripeto, queste sono forme che ci sono e ci saranno sempre negli Enti perché il problema sta proprio nella carenza del personale ed in quelle risorse di cui si parlava, giustamente, con le quali si deve fare conto, perché noi possiamo immaginare di avere una pianta organica com'era costituita tanti anni fa e ci siamo ridotti ad essere adesso, con il nuovo fabbisogno,... ora non mi ricordo se erano ventisei in tutto tra part time e full time. Questo sta nelle cose ed io sono d'accordo che se fai una cosa non puoi fare un altro.

Discorso Parsec. Io ho detto che oggi noi abbiamo probabilmente un aggravio dei costi perché è evidente che questo non emerge. Io ho visto che la Cartec sta e lo so questo, Vice Sindaco, perché quando noi siamo passati dalla Datagraph per il programma Tributi e Ragioneria è evidente che bisogna fare la trasmigrazione dei dati e devo dire anche che Dio la mandi buona perché in questa trasmigrazione si possono perdere tanti dati, per cui andarli a ricostruire poi richiede ulteriore tempo, però il discorso che mi sono posto io a suo tempo è che guardo anche alla qualità del servizio che una ditta deve proporre, non ne faccio solo una questione di prezzo. A suo tempo si parlava se la ditta subentrante potesse fare il servizio di supporto. Datagraph non lo faceva questo questo supporto

come l'ha fatto la Parsec ed ovviamente quel servizio aggiuntivo ha un costo, ci mancherebbe altro, qua non si lavora per la gloria no, e quindi quello ci ha consentito di andare avanti con l'Ufficio Tributi, perché quando succede che la posizione organizzativa dell'Ufficio Tributi ti lascia, è andato in pensione, e poi, purtroppo, è venuto pure a mancare (ma quello è un altro discorso), non è che trovi la soluzione dall'oggi al domani e voi lo avete riscontrato, avete fatto tante manifestazioni di interesse, poi siete tornati indietro, poi siete andati avanti, prima la mobilità, poi lo scorrimento della graduatoria e poi eventualmente il concorso. Queste cose fanno, ripeto, parte della Pubblica Amministrazione e le state vivendo pure voi, non è che voi siete immuni da questo.

Poi noi abbiamo ottenuto dei finanziamenti che vi stanno consentendo oggi di portare avanti alcune cose. Vogliamo parlare del centro di raccolta? Probabilmente si sta aspettando la gara. Avete fatto il discorso della Casa dalle Donne e vedremo come andrà a finire perché so che là c'è un altro progetto per la sopraelevazione... anche là i progetti c'erano già e non me ne voglio fare io un merito o un vanto ma i progetti definitivi c'erano, li avete presentati voi a suo tempo...

### **Intervento fuori microfono**

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

No, non avete presentato niente, però c'erano i progetti definitivi.

#### **PRESIDENTE**

Consigliere De Luca, la replica è di cinque minuti. Se vogliamo chiudere.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Va be', l'arringa è durata un quarto d'ora e ora per cinque minuti di più che sto parlando... perché mi ha stimolato no?

#### **PRESIDENTE**

Dovrebbe essere una replica. Qua stiamo ricominciando tutto daccapo.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Ripeto, noi la Parsec ce la siamo ritrovata come Amministrazione De Luca perché rinveniente anche da un'altra Amministrazione precedente o da altre Amministrazioni precedenti, quindi se nessuno ha avuto niente da ridire - come mi insegna il Vice Sindaco -, probabilmente era un servizio che andava svolto e che va svolto in un certo modo, anche se pure là ho saputo che molti dipendenti hanno vinto altri concorsi e quindi, giustamente, hanno preso altre vie, però era una società che ti supportava proprio per quelle carenze di personale di cui si parlava. Questo per quanto riguarda l'Ufficio Tributi.

Progetti. Se noi vi stimoliamo sul fatto del PNRR lo facciamo perché il nostro ruolo è proprio quello di essere da pungolo all'Amministrazione e non vuol dire niente che gli altri Comuni non hanno preso niente, non hanno fatto questo; noi dobbiamo pensare alle cose nostre. L'altra cosa che ho sempre evidenziato è che sta venendo meno quello che è lo spirito proprio del PNRR. Si parlava di progetti strategici alla fine e non vedo la strada al progetto strategico. Ora stiamo facendo passare tutto il PNRR perché lo Stato deve rendicontare e pure i 15.000 euro della strada ce li sta mettendo dentro perché siamo in notevole ritardo. Io dico al Sindaco: ma con altri Comuni c'è un'intesa per fare un progetto di visione di quello che può essere lo sviluppo del territorio? Non di Cellino, ma proprio del territorio inteso in termini geografici molto più ampi? Questo è il discorso, perché sennò avremmo perso una ulteriore occasione e non lo so se in Prefettura si organizzano incontri in tal senso.

Mi dispiace. L'Amministrazione dello stallo. Dimentichiamo sempre che, purtroppo, abbiamo avuto quasi due anni di pandemia, però quello non c'entra, ormai è passato. Avete fatto una storia per la revisione dei prezzi, ma voi pensate che noi non abbiamo fatto la revisione dei prezzi? Per esempio, data la pandemia, per quanto riguarda i costi della sicurezza abbiamo dovuto rivedere tutti i piani economici che andavano rivisti e queste sono cose normali che non devono essere un vanto o un

giustificarsi sempre con "Abbiamo fatto ritardo su questo e su quest'altro".

Poi sulla Scuola dei Curti Petrizzi, Vice Sindaco, due progetti esecutivi voi li avete approvati, avete affidato la gara e poi vi siete accorti che questo non andava bene. Per carità,...

### **Interviene l'Assessore Del Foro fuori microfono**

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Benissimo. Ma se voi già avevate l'intenzione di eliminare... Che ci sta. Sia chiaro. Cioè lo eliminate prima quel progetto, non date corso alla gara. Questo voglio dire io. Che poi può essere tutto legittimo perché, giustamente, subentra un'altra Amministrazione che la vede in maniera diversa, ci sta, però noi abbiamo fatto la gara, non è solo approvato il progetto esecutivo.

Per i campi da tennis, Sindaco. So che ha avuto delle interlocuzioni, ha parlato e speriamo che pure là si riesca ad addivenire perché è una struttura, quella, che va valorizzata a Cellino San Marco, però, ripeto, fino a quando rifinanziano o finanziano il Fondo di Sviluppo e Coesione e via dicendo non lo so che cosa succederà nel frattempo.

La struttura di un Ente Pubblico - e qui il Segretario mi può venire incontro - è importantissima proprio per la funzionalità dell'Ente. Se mancano i dipendenti non è che te li inventi, che ti sostituisci tu al dipendente e soprattutto i dipendenti devono essere pure formati perché non è che tu prendi da uno scorrimento di una graduatoria e hai risolto il problema. No, perché quel dipendente poi lo devi pure formare, ci devi investire dei soldi, ci devi investire delle risorse e magari devi far mangiare la testa al dott. Rizzo su come andare a reperire quelle risorse, però ci vuole sempre del tempo.

#### **PRESIDENTE**

Concluda, Consigliere De Luca, per cortesia.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Concludo. Per il palazzetto dello sport sicuramente c'è qualche ritardo in tal senso, perché...

#### **ASSESSORE MONTINARO**

Scusate, ma perché non abbiamo discusso tutte queste cose che stiamo discutendo adesso nel Consiglio precedente quando rientravano nel discorso?

#### **PRESIDENTE**

Consigliere De Luca, concluda per cortesia.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Presidente, io sto concludendo, però ancora non ho ricevuto risposte alle altre domande. Io ringrazio veramente l'Assessore Del Foro che molte volte mi chiarisce alcune cose, perché io non ho le competenze su tutto - va bene? - però la mancata costituzione del Comune è un dato di fatto, parlano le carte. Però, ripeto, Presidente, se si risponde alle domande probabilmente non le facciamo due volte. Mi sono spiegato?

#### **ASSESSORE DEL FORO**

Posso veramente un secondo su questo discorso?

#### **PRESIDENTE**

Assessore, per cortesia, perché poi deve parlare il Sindaco...

#### **ASSESSORE DEL FORO**

No, no, veramente solo un secondo.

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, ma noi siamo d'accordo che l'Assessore risponda perché per noi va bene.

**ASSESSORE DEL FORO**

Io voglio parlare all'ex Sindaco adesso. Parlando all'ex Sindaco, facciamo che ci fosse stata la costituzione in tempo. Sono stati - non sono giustificazioni - furbi perché hanno iscritto a ruolo gli ultimi giorni dell'anno. L'hanno fatto apposta. Ci sta. Allora che succede? Facciamo finta che fosse andata così. Ci costituiamo. Sospensiva ottenuta. Tu, Sindaco di Cellino, tu quando eri il Sindaco di Cellino, ti saresti assunto la responsabilità di fare una gara del genere con il cappio del giudizio sul collo che ti portava dopo, se l'avessi perso, a doverti ritrovare con una gara fatta ed aggiudicata magari con una situazione che invece ti viene assolutamente ribaltata in sede giurisdizionale?

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Innanzitutto sa benissimo meglio di me che la giustizia è imprevedibile da questo punto di vista...

**ASSESSORE DEL FORO**

Proprio per questo!

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Appunto. Però probabilmente oggi il Comune avrebbe avuto un'altra vita.

**ASSESSORE DEL FORO**

Ma no, perché, nel frattempo, fino al Consiglio - io questo le voglio dire, forse non mi sto esprimendo bene - di Stato, quindi fino alla parola definitiva su questa storia, tu non potevi a cuor leggero arrivare ad una gara ed affidare, perché, se fosse arrivato dopo l'esito del Consiglio del Stato, ti avrebbe completamente ribaltato il discorso della gara mettendoti nei guai. Ti avrebbero potuto chiedere risarcimenti del danno e l'ira di Dio! Tu l'avresti fatto da Sindaco? Io credo di no.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Io penso di no, però, ripeto, il fatto di non costituirsi in giudizio ha sicuramente comportato un ulteriore ritardo. Questo voglio dire.

**ASSESSORE DEL FORO**

No, perché avrebbero dato non la sospensiva ma il giudizio di merito.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Perché, se si fosse costituito il Comune, probabilmente avrebbe avuto un esito diverso.

**ASSESSORE DEL FORO**

L'udienza di merito doveva avvenire per forza.

**PRESIDENTE**

Vice Sindaco, lo vogliamo chiudere questo dibattito? Grazie.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Devo rispondere all'Assessore Mazzotta che mi ha tirato in ballo.

**PRESIDENTE**

Siete intervenuti non una volta ma tre o quattro volte. Il dibattito non va.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Ho capito, però, perdonami, puoi essere d'accordo...?

**PRESIDENTE**

Poi non mi dovete dire che sono io il Presidente che non vi dà la parola.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Puoi essere d'accordo con me che, secondo il mio parere, è un Consiglio costruttivo quello di oggi? Quando doveva rispondere l'Assessore Del Foro, che si è prolungata a più di cinque minuti, ho detto "No, fatela parlare, perché io ho bisogno di sentire da parte vostra le risposte", quindi io penso che alla fine devo rispondere all'Assessore però è buono confrontarsi, sono il primo che lo dice. Se l'Assessore in questione o il Consiglio o chicchessia parla un quarto d'ora...

**PRESIDENTE**

è chiusa la discussione. Deve parlare il Sindaco adesso.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Sì, ma io devo rispondere all'Assessore Mazzotta un attimo perché mi ha tirato in ballo.

**PRESIDENTE**

Ma dove l'ha chiamata in ballo, scusi?

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Prima ha detto che ha risposto al Consigliere Pezzuto.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Ma io ho risposto in base a quello che mi hai chiesto tu, che non eri preparato.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, però io ho detto una cosa in particolare. Devo dare una risposta, penso che sia nel mio diritto.

**PRESIDENTE**

Per cortesia, dia questa risposta.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Io solo una cosa voglio dire, ringrazio l'Assessore Mazzotta che ha detto che parlo giusto per aprire la bocca e prendere aria.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

No, io non ho detto questo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, hai detto questo.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Non ho detto questo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Hai detto questo. Mi fa sorridere, perché hai detto "Capisco che quando stai dalla parte dell'opposizione bisogna parlare giusto per parlare". Non penso che sia questo e penso che sia irrispettoso. Ma la cosa non mi fa arrabbiare, mi fa sorridere, perché a dirlo è chi dalla parte dell'opposizione è stato per sei anni a parlare soltanto di topi e di erba, quindi, perdonami, ma lasciamelo dire.

Per quanto riguarda il resto, innanzitutto io non ho parlato – con questo rispondo anche all'Assessore Del Foro - di immobilismo, ho parlato di lentezza della macchina amministrativa e poi per tutto quello

che ha detto lei, Assessore, prima di parlare mi documento. Con la dott.ssa Elia e dott. Gravili, che io ringrazio per il lavoro che fanno, io mi documento e mi rapporto spesso e volentieri.

Lei ha parlato semplicemente di normale amministrazione, la parte politica sua non è mai pervenuta e non perviene nelle decisioni. I Servizi Sociali per quanto riguarda le famiglie ed i meno abbienti, la mensa, l'ISEE sono cose che tutti in maniera naturale fanno in automatico i Comuni; è la parte politica che manca, quella di cui discuto io.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Ci sono delle direttive che l'Assessore dà...

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Non c'è la sua parte politica e questo glielo devo dire ed evidenziare. La parte politica sua non esiste. Non c'è un indirizzo.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Non è informato. Si informi bene.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, sono informato benissimo. Sono informato benissimo.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

No, no, sa giusto per parlare.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

No, io non parlo giusto per parlare. Ricordo che era lei che parlava di topi e di erba sempre, in ogni Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE**

Chiuda, Consigliere Pezzuto, per cortesia.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Va bene così.

**PRESIDENTE**

Il dibattito è chiuso. Prego Sindaco.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Presidente, siccome a tutti avete dato una risposta, a quello che ho detto io ancora non ho avuto una risposta. Mi auguro che il Sindaco...

**PRESIDENTE**

Ma stiamo parlando di bilancio, non stiamo parlando di lavori pubblici.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Va be', Presidente, in tanti Consigli c'è sempre...

**PRESIDENTE**

Ah, dobbiamo andare sempre così alla carlona (scusatemi la parola)? Se è così allora lo facciamo!

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

No, sicuramente non è questa l'Assise per andare alla carlona. Penso che si sta discutendo di problematiche del paese. Quello che io ho sollevato sono problematiche del paese e sicuramente non

sto parlando alla Carlona. Presidente, mi dispiace, cerchi di avere un po' più di attenzione per capire le cose. Grazie.

### **Interventi fuori microfono**

#### **PRESIDENTE**

Ma tutti quanti stiamo parlando del problema del paese, mica solamente tu. Prego Sindaco.

#### **SINDACO**

Buongiorno a tutti. Come si prevedeva è stato un Consiglio un po' acceso.

Intanto voglio dire che il bilancio viene discusso non solo in Giunta ma con tutti gli amministratori e non è un bilancio tecnico, è logico che i numeri li deve far quadrare il dott. Rizzo, e per quanto riguarda le varie risposte da dare in questa Amministrazione, dove ci avete definito lenti, noi, stiamo portando avanti i progetti dell'Amministrazione passata (parliamo degli anni 2017, 2018, 2019) che stanno tutti cantierizzati con il rischio di perderli veramente i soldi, nel senso che ancora oggi manca qualche rendicontazione dovuta sempre alla lentezza di alcuni uffici.

Un'altra cosa importante. Per quanto riguarda la sicurezza avete già nominato via Campi, via Ruffilli e via San Marco. Noi siamo molto attenti alla sicurezza ed inizieranno a breve lavori, perché, purtroppo, come mi insegnate visto che siete stati prima di me,...

#### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Sindaco, io ho già detto che via San Marco, via Ruffilli e l'altra via...

#### **SINDACO**

Ma non siamo il Comune di Milano che tiene milioni di euro come avanzo di amministrazione, quindi se mi dice che bisogna stare attenti alla sicurezza, noi siamo attenti alla sicurezza, pure molto, ed i primi interventi sono quelli sulla sicurezza, i primi soldi che abbiamo preso strada per strada sono stati impiegati per sistemare le strade e nel frattempo che curiamo tutta la situazione dell'Amministrazione poi ci siamo pure impegnati a prendere il pulmino con il PNRR, a prendere la palestra scoperta con il PNRR, a risistemare il parco giochi, quindi non siamo un'Amministrazione ferma o disattenta o che siamo in ritardo. Con tutte le criticità stiamo cercando di arrivare a non perdere niente e mi auguro che partiranno a breve i lavori per quanto riguarda il centro storico ed il completamento della via Roma. Noi ci stiamo prodigando e pure molto e sinceramente vi rimando le accuse quando dite che siamo un'Amministrazione lenta.

#### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Sindaco, scusami, innanzitutto non sono accuse e credo che ognuno di noi sia qua per migliorare l'aspetto... forse voi un po' di più, perché siete la maggioranza e dovete dare più risposte. Come dice qualcuno "Vai ad informarti", va be', anche se mi informo io ho capito che su via Campi, via Ruffilli e via San Marco state intervenendo e su questo non ho detto... ho detto di quelle altre vie per le quali avevo già sollevato il problema.

Come personalmente ho sollevato un altro problema e non credo di averlo fatto per criticare l'Amministrazione. Se lo ricorda, le ho sollevato anche il problema dell'ex sede dove c'era la guardia medica, l'ex homini. Ci sono cose, purtroppo, per le quali non dando la colpa all'Amministrazione Marra, ma sto sollevando dei problemi reali del paese. Dice "Ma quando amministravi te non li sollevavi?". Ahivoglia! E molto probabilmente qualcosa si è anche risolta, perché proprio l'Amministrazione dello stallo non eravamo, almeno per quanto riguarda il mio settore credo che, come ha detto anche il Sindaco De Luca, abbiamo sventato quello che voi oggi state dicendo in merito all'ambiente (parlo di rifiuti) perché è un settore un po' particolare. Anche noi abbiamo a cuore le sorti del paese, però, se c'è una critica al settore rifiuti, alla ditta, perché non pulisce le strade, non lo dico perché devo colpire l'Amministrazione; nel momento in cui la ditta non fa il proprio dovere ci

sono altre situazioni che devono intervenire.

**SINDACO**

Abbiamo sanzionato parecchie volte la Universal.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Mi fa piacere se avete sanzionato. Se l'avete sanzionata mi fa piacere, forse è un po' in ritardo, perché è importante fargli capire che in questo paese c'è qualcuno che li controlla, perché se non c'è controllo nel territorio significa...

**PRESIDENTE**

È chiusa la discussione. Dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Presidente, non mi fa mai parlare.

**PRESIDENTE**

Ma stiamo iniziando tutto di nuovo!

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

È come se ti hanno detto "Quello non lo devi far parlare". Segretario, ma è possibile questa cosa?

**SEGRETARIO GENERALE**

Normalmente, come regolamento, quando il Sindaco chiude la discussione, poi si interviene per dichiarazione di voto, tre minuti, cinque minuti, ecc., e...

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Ma ancora non l'ho fatta la dichiarazione di voto!

**SEGRETARIO GENERALE**

Sì. No, io stavo dicendo che il Presidente è intervenuto per dire "per dichiarazione di voto", non per togliere la parola, per dire "Finita la discussione. Dichiarazione di voto".

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Però accusare che da questa parte si fa opposizione solo perché si deve intervenire contro la maggioranza... Presumo che proprio da questa parte penso che sono stato attaccato tantissime volte. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Voglio fare la dichiarazione di voto. Ovviamente il mio voto è contrario anche perché non ho ricevuto risposta alle domande che ho fatto inizialmente, tranne, e devo ringraziare di questo, il Vice Sindaco che almeno in qualche circostanza risponde puntualmente.

Detto questo, Sindaco, il Consiglio, invece di farlo giovedì mattina - è una proposta -, fatelo di giovedì pomeriggio eventualmente. Può essere una soluzione. Il mio voto è contrario al bilancio.

**PRESIDENTE**

Dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Anche il mio voto è contrario. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego, Consigliere Pezzuto.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Come ho detto in apertura pure io voterò contrariamente per questo punto perché non vedo nulla di nuovo se non un copia-incolla degli altri anni giusto per arrivare all'equilibrio finanziario, nulla di che, quindi il voto è contrario.

**PRESIDENTE**

Benissimo. Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli n. 8**

**Consiglieri contrari n. 3**

**Consiglieri astenuti n. 0**

**PRESIDENTE**

Per l'immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli n. 8**

**Consiglieri contrari n. 3**

**Consiglieri astenuti n. 0**

**PRESIDENTE**

Approvato. Sono le 13:30. Chiudiamo i lavori del Consiglio Comunale. Grazie.

**Fine ore 13.32**

**IL PRESIDENTE**  
**Sig. Flavio ORSINI**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott. Domenico RUGGIERO**