

**Comune di CELLINO S. MARCO**  
Provincia di Brindisi

**Consiglio Comunale del 28 marzo 2024**

**Sommario**

**Punto n. 1: «Interrogazione prot. n. 623 del 15/01/2024 a firma dei Consiglieri Briganti Francesco e De Luca Salvatore in merito alla situazione delle "Case Popolari di Via Oria"». 2**

**Punto n. 2: «Interrogazione prot. n. 623 del 15/01/2024 a firma dei Consiglieri Briganti Francesco e De Luca Salvatore in merito alla situazione della "Ex scuola rurale" in contrada Curtipitrizzi»..... 5**

**Punto n. 3: «Ordine del giorno per la sospensione/annullamento delle cartelle e delle ingiunzioni di pagamento del Consorzio di Bonifica Arneo»..... 11**

**Punto n. 4: «Approvazione verbali sedute precedenti»..... 15**

**Punto n. 5: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2023/2025 esercizio provvisorio 2024 adottate dalla Giunta Comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. a) del D.Lgs. 267/2000»..... 16**

**Punto n. 6: «Programma triennale opere pubbliche - Triennio 2024/2026 ed elenco annuale 2024 LL.PP. (Art. 37 D.Lgs. 36/2023) – Approvazione 175..... 17**

**Punto n. 7: «Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026 (art. 170, comma 1, D.Lgs. 267/2000). Approvazione»..... 22**

**Punto n. 8: «Richiesta di permesso di costruire in deroga per il cambio di destinazione d'uso di un vano esistente, in combinato disposto dell'art. 14 co. 1 del DPR n. 380/01 e dell'art. 4 comma 3-bis L.R. 34 del 1 5/12/2008, per la realizzazione di un vano destinato ad attività commerciale»..... 25**

**Convocazione ore 11.30 – Inizio ore 11.40**

**PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti. Apriamo il Consiglio Comunale facendo l'appello. Prego Segretario.

**Il sig. Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. Consiglieri su nr.13 eletti.**

**PRESIDENTE**

La seduta è valida. Ci mettiamo in piedi per ascoltare l'Inno Nazionale.

*Si esegue l'Inno d'Italia*

**PRESIDENTE**

Sono le ore 11.40 apriamo i lavori del Consiglio Comunale.

**Punto n. 1: «Interrogazione prot. n. 623 del 15/01/2024 a firma dei Consiglieri Briganti Francesco e De Luca Salvatore in merito alla situazione delle "Case Popolari di Via Oria"».**

**PRESIDENTE**

Prego consigliere De Luca.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

I sottoscritti Consiglieri comunali del gruppo "Cellino Democratica", Briganti Francesco e De Luca Salvatore, tenuto conto che per la ristrutturazione di due blocchi di appartamenti i lavori sono stati di euro 615.000 iniziati a dicembre del 2020; che i lavori si sono interrotti a causa di un incendio di incerta natura che ha procurato ingenti danni, che successivamente il Comune ha ottenuto dalla Regione un ulteriore finanziamento di euro 150.000 per fronte ai danni procurati dall'incendio stesso; che dall'ottenimento dell'ultimo finanziamento sopraindicato sono trascorsi circa due anni senza che alcun atto amministrativo sia stato pubblicato.

Interrogano, ai sensi dell'articolo 46 e 47 del regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari in vigore, il Sindaco e/o l'Assessore delegato in merito allo stato di fatto di tali lavori e finanziamenti.

Si chiede in particolare se ed eventualmente quali iniziative siano state adottate per sbloccare i lavori ed i finanziamenti in essere? Se esistono comunicazioni ufficiali tra enti riguardanti i finanziamenti lavori in oggetto ed eventualmente di conoscere il contenuto degli stessi? Quali sono le intenzioni in merito al proseguo di tale attività amministrativa e con quali tempi? Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Sindaco, se vuole rispondere.

**SINDACO**

Grazie. Buongiorno a tutti. Per quanto concerne l'interrogazione relativa alla situazione delle case popolari di via Oria si fa presente che come già in altre occasioni ribadito gli alloggi di cui trattasi sono stati oggetto di atti vandalici e in ultimo un incendio di imprecisata natura. Giusto verbale del 12 luglio 2021, a firma del RUP acquisito al protocollo 9107, sono stati sospesi i lavori al fine di quantificare i danni provocati dall'incendio.

Successivamente il direttore dei lavori ha intimato alla ditta esecutrice di produrre la documentazione per la redazione e consegna del programma esecutivo aggiornato.

Si è altresì provveduto alla messa in sicurezza dell'area oggetto dei lavori oltre a provvedere alla custodia ed alla conservazione delle opere.

Il direttore dei lavori nelle emmissive interlocutorie con la ditta appaltatrice ha inoltre comunicato di provvedere alla ripresa dei lavori previsti nell'appalto per il recupero dei fabbricati in parola.

Si è dovuto constatare però che la ditta, nonostante diversi ordini di servizio del direttore dei lavori, non ha prodotto la documentazione richiesta.

In data 3 agosto 2022 è pervenuta la nota della ditta appaltatrice acquisita al protocollo dell'Ente al numero 9943, nella nota si evidenziava l'apertura del sinistro relativo all'incendio presso la società di assicurazioni e si comunicava l'impossibilità della ditta di proseguire i lavori oggetto dell'appalto.

Sarà cura degli uffici provvedere alla messa in mora della ditta per le inadempienze contrattuali.

Per quanto sopra detto, considerate le avversità e gli eventi su indicati, l'Amministrazione Comunale ha provveduto ad inviare alla Regione Puglia una relazione dettagliata, chiedendo contestualmente una proroga fino al 31.12.2024 per poter completare l'opera.

Si è in attesa di conoscere l'esito relativo alla definizione del risarcimento dei danni subiti agli immobili e qualora non siano tutelati appena gli interessi dell'ente si affiderà l'incarico ad un legale. Comunque oltre alla proroga abbiamo chiesto ulteriore finanziamento.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Diciamo che, come voi avete più volte accennato in merito a questo evento, probabilmente perché siete stati sollecitati e io più volte ho chiesto se era stato dato già in carico a suo tempo a qualche avvocato, ma dagli atti che ho visto ovviamente non emerge questa situazione. Perché bisogna dire che c'era anche una fideiussione, cauzione definitiva che ha dato la ditta, non so se si è proceduto all'escussione di questa fideiussione, da quanto ho ascoltato probabilmente no, e si è intenzionati di dare un eventuale incarico all'avvocato per richiamare la ditta alla inadempienza del contratto. Circa poi il finanziamento, visto nel programma triennale che c'è una richiesta di finanziamento, penso di 454 mila euro, ovviamente ci dobbiamo affidare alla grazia del Dio, visto che Pasqua sta vicina, che ce lo possano rifinanziare, perché a suo tempo questo era un finanziamento di circa 615 mila euro, c'era il contributo della Regione di 204 mila euro, il contributo del GSE che era di 292 mila euro poi era stato ridotto di 36.000 euro e il cofinanziamento da parte dell'Ente di circa 117.000 euro. Poi erano stati iniziati i lavori, nel frattempo è intervenuto questo incendio che non si capisce di che natura sia stato, o perlomeno diciamo che non si capisce, quindi si è interrotto il tutto. C'è sicuramente un'indagine, c'è stata un'indagine in tal senso. Io, sinceramente, non so quali sono stati i risultati di questa indagine.

Quindi era anche per chiedere chiarimenti in tal senso se l'autorità giudiziaria ha trasmesso qualcosa all'ente da questo punto di vista e soprattutto quali potrebbero essere gli eventuali tempi, perché non dobbiamo dimenticare che c'è una graduatoria o c'era una graduatoria provvisoria per quanto riguarda la designazione di questi alloggi che ha creato delle aspettative, soprattutto a quelle persone che non hanno una casa dove potersi appoggiare.

Quindi è una situazione che, secondo me, andava presa di petto già a suo tempo e che, ovviamente, stiamo scontando dei ritardi, Sindaco mi dispiace dirlo, ormai si accumulano, purtroppo, ritardi su ritardi, a danno della collettività e dei cittadini cellinesi.

### **PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

### **SINDACO**

Consigliere De Luca, i ritardi sono accumulati perché le indagini su quell'immobile non sappiamo neanche se sono state chiuse, comunque noi ci stiamo ancora preoccupando per non perdere il finanziamento, per poter sistemare quegli alloggi e daremo incarico a breve al legale per poter iniziare a contattare l'assicurazione prima, la fideiussione poi ed in più per quanto riguarda quella graduatoria, era una graduatoria, abbiamo controllato pure prima, perché c'era stata fatta qualche proposta per quanto riguarda quella graduatoria, ma non è una graduatoria ufficiale ed è una graduatoria ancora provvisoria.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Era una graduatoria provvisoria, ma questo sta nelle cose purtroppo. Purtroppo è successo quello che è successo. Io quello che voglio dire, Sindaco, purtroppo, quando ci sono queste situazioni, ve lo dissi forse già nel 2022, se era stato dato già in carico a suo tempo, al legale, per capire un attimo la situazione. Certo, chiedevo a voi se avete avuto riscontro sulle indagini che ci sono state. Quanto pare non è pervenuto ancora niente in tal senso. Ma questo è relativo rispetto agli atti che avreste dovuto fare per addivenire almeno ad una situazione con la ditta che, a quanto pare, così, in maniera

arbitraria ha abbandonato i lavori. Quindi, c'è, ripeto, anche la possibilità di un risarcimento danni da chiedere alla ditta.

**SINDACO**

Sicuramente. Ci stiamo attrezzando in questo senso.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Abbandoniamo, diciamo, un lavoro non ci piace, quindi... non funziona proprio così. Però, ripeto, stiamo aspettando giusto i riscontri da parte della Regione Puglia in tal senso.

**SINDACO**

Certo.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Io mi chiedo, Sindaco, a questo punto, perché poi con la pubblica amministrazione succede di tutto. Io l'ho imparato già a mie spese, qualora questo finanziamento non dovesse essere concesso dalla Regione Puglia, cosa succede di quegli appartamenti? Rimarranno così come sono stati per tanti anni? Cioè, sono appartamenti che risalgono alla notte dei tempi, forse stavano vedendo la luce, ma, secondo me, là c'è una maledizione che probabilmente non si vuole che si portino a termine.

Quindi c'era stata questa possibilità. Io quello che chiedo pure al Segretario, eventualmente, di affrontare di petto questa situazione, perché, ripeto, creare delle false aspettative nelle persone non è una cosa tanto piacevole.

**PRESIDENTE**

Va bene. Passiamo ora al Secondo punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 2: «Interrogazione prot. n. 623 del 15/01/2024 a firma dei Consiglieri Briganti Francesco e De Luca Salvatore in merito alla situazione della "Ex scuola rurale" in contrada Curtipitrizzi».**

**PRESIDENTE**

Prego Briganti.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Oggetto: interrogazione in merito alla situazione dell'ex scuola rurale in contrada Curtipitrizzi.

Tenuto conto che a ottobre 2021 fu finanziata, con 170 mila euro a fondo perduto da un bando del GAL Terra dei Messapi, la ristrutturazione dell'ex scuola rurale in contrada Curtipitrizzi; che nella delibera n. 83 dell'8.6.2023 si afferma di aver rinunciato al finanziamento in quanto la ditta ha comunicato l'impossibilità di procedere secondo richieste e che con nota protocollo 7340 del 26.05.2023 è pervenuta nota a firma congiunta dal Presidente del GAL e del responsabile del procedimento con cui si prende atto dell'impegno dell'amministrazione, ma esprime al contempo forte perplessità sul rispetto della conclusione del progetto.

Confermando quindi un ritardo dell'Amministrazione nell'espletamento degli atti di gara, che allo stesso tempo in un post Facebook del 25.07.2023, il Sindaco, tra le altre cose, affermava che "è un progetto per il quale non si sarebbero potuti avere neanche i minimi requisiti per l'agibilità". E nello stesso post parla di uno spostamento dei finanziamenti nel centro storico cittadino, ed afferma il Sindaco, valutazioni tecniche e politiche dell'Amministrazione Marra, facendo chiaramente intendere che il finanziamento è stato dirottato e non perduto. Ai sensi dell'articolo 46 e 47 del regolamento comunale del Consiglio e delle commissioni consiliari in vigore, il Sindaco o l'Assessore delegato in merito allo stato dei fatti di tali lavori e finanziamenti si chiede in particolare: se si conferma quanto riportato nella delibera n.83 dell'8.6.2023 quindi se si conferma l'essere arrivati in ritardo per aver perduto il finanziamento per il motivo per cui era stato ottenuto. Se "il non si sarebbero potuti avere neanche i minimi requisiti per l'agibilità", affermato dal Sindaco sul post facebook del 25.7.2023 e sostenuto e confermato da apposite relazioni tecniche, eventualmente da fornire agli iscriventi. Se, come afferma il Sindaco, sempre nel post Facebook del 25.7.2023, si tratta di valutazioni tecniche e politiche dell'Amministrazione Marra, quindi contrarie all'intervento. Per quale motivo l'Amministrazione ha proceduto prima all'approvazione del progetto, poi al bando di gara e all'aggiudicazione alla ditta vincitrice? Se oltre alla perdita di tempo per la redazione del progetto e l'aggiudicazione della ditta vincitrice, comporterà un risarcimento d'anni nei confronti della ditta stessa, con un addebito di spese per le casse comunali. Se per la realizzazione della Rural Experience Room, ubicata nel centro storico presso il Palazzo Baronale, così come deliberato con delibera n. 83 dell'8.6.2023, da realizzare con i finanziamenti perduti per la ex scuola di Curtipitrizzi. Esiste già un progetto e cosa prevede ed eventualmente quali sono i tempi di esecuzione? Se esistono documenti intercorsi con il GAL "Terra dei Messapi" e a tal proposito eventualmente da fornire agli scriventi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Per ciò che concerne l'interrogazione di cui al progetto del recupero di un fabbricato rurale in località Curtipitrizzi si comunica quanto segue. Per quanto riguarda la parte dell'interrogazione relativa ai requisiti minimi per l'agibilità dell'immobile di cui trattasi, l'amministrazione ha valutato l'opportunità del criterio dei costi benefici dell'immobile sito in luogo dove sarebbe stato oneroso per l'ente comunale e per la collettività investire in opere di urbanizzazione in servizi essenziali, nello specifico per le utenze necessarie, per l'acqua potabile, fogna e ogni genere di servizio anche minimo. Come già ribadito, la scelta di una nuova ubicazione dell'Infopoint è stata dettata da motivi razionali e tecnici che avrebbero comportato l'ennesima cattedrale nel deserto, quindi spreco di denaro pubblico. Prova ne è stato il fatto che non è stata inerzia amministrativa poiché, come a tutti è noto, si era conclusa la procedura di gara con proclamazione dell'affidatario dei lavori.

Al quesito relativo al fatto se esistono documentazioni intercorsi con il GAL "Terra dei Messapi" si segnala la nota protocollo 830 del 2023 acquisita al protocollo 9145 relativa ad una fase

endoprocedimentale con la quale gli uffici del GAL propongono la ricollocazione del finanziamento, nota 661 del 26 maggio 2023, nostro protocollo 7340.

Nella nota altresì, gli uffici del GAL "Terra dei Messapi", in esecuzione della delibera di Giunta comunale alla n. 83 del 2023, acquisiscono ed accettano la disponibilità del nuovo intervento presso altro immobile comunale a regia diretta del GAL difendendo i vari passaggi tecnico-amministrativi per consentire la celere attivazione dell'intervento stesso. Ad oggi l'intervento verrà eseguito presso l'ex sede del Palazzo Decurionale nel centro di Cellino San Marco. In questo modo si darà esecuzione al progetto su menzionato e l'ufficio Infopoint sarà facilmente accessibile ai turisti che transiteranno nel nostro centro storico, trovando quindi nella sede del Palazzo Decurionale una migliore fruibilità del servizio cui il finanziamento è stato destinato.

Si proseguirà in tal modo il fine ultimo che era quello di realizzare un centro di informazione di indirizzo turistico e culturale più fruibile all'utenza.

Per quanto riguarda il quesito se l'aver completato l'iter di aggiudicazione, aver individuato l'affidatario dei lavori comporterà un risarcimento danni nei confronti della ditta, la risposta è negativa in quanto la ditta non ha nulla a pretendere non essendo stato stipulato nessun contratto di appalto e sono abbondantemente trascorsi i termini relativi alla fase di stand still ed ai sensi della normativa del codice degli appalti in quel periodo vigente. Grazie.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

In merito alla cattedrale nel deserto, forse in questo paese vedremo dei bei elenchi e anche poi per mantenere quelle situazioni create nel passato.

### **PRESIDENTE**

Consigliere, si avvicini, perché non si è capito niente.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Allora in merito alla risposta del Sindaco, della cattedrale nel deserto penso proprio che c'è un elenco da stilare abbastanza lungo in questo paese, che sono opere poi da mantenere e che ancora paghiamo. Però non voglio tornare indietro nel tempo perché è giusto poi affrontare l'argomento per quello che è. Noi abbiamo ritenuto quel rudere di portarlo ad una nuova destinazione, sicuramente una scelta dell'amministrazione, però rimango un po' allibito quando vedo che degli incarichi vengono effettuati per il progetto e poi successivamente con decisioni prese da Marra Sindaco, penso che sia il Sindaco o chi per lui scrive, molto probabilmente rimani un po' fermo sulla tua posizione, perché il nostro intento non era quello, ma molto probabilmente era quello di togliere quel rudere ormai da, forse, 70, 80 anni che io ricordi, non ho nemmeno memoria da quanto è presente quella scuola ormai distrutta.

In seno all'Infopoint che state cercando di spostare quel finanziamento creando questo Infopoint, ritengo, perché ho visto anche degli incontri fatti da alcuni esponenti della maggioranza, vorrei anche capire perché non realizzarlo nella Proloco, visto che è una sede molto appropriata per l'Infopoint, anche perché è anche al centro del Comune, del nostro paese. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Sindaco, devi rispondere?

### **SINDACO**

Noi abbiamo pensato di farla perché non sarà proprio un Infopoint, ci sarà anche una specie, chiamiamola di mostra, perché sarà una rural room experience, quindi sarebbe opportuno pure, visto e considerato che abbiamo il Palazzo Decurionale che è un centro dove oggi non è presentabile alla cittadinanza, oppure agli stessi turisti. Noi cercheremo con questa operazione di ristrutturare il palazzo, renderlo più accessibile e continuare a fare sempre la nostra Cellino più bella.

### **PRESIDENTE**

Prego.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Scusa, Sindaco, anche in merito alla restituzione delle somme del progetto vorrei avere una risposta in merito che avevo dimenticato sinceramente.

**SINDACO**

Scusa, non ho capito.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Alla restituzione delle somme che il Comune ha dovuto dare indietro.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Posso chiarire un aspetto, se mi è consentito.

**PRESIDENTE**

Prego.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Innanzitutto per spiegare un attimo perché è stata scelta quella sede. Forse dimentichiamo che là vicino c'è un parco acquatico che attrae migliaia di turisti durante il periodo estivo. L'obiettivo dell'Amministrazione quale era? Creare un infopoint al ridosso di quella struttura per poi veicolare eventuali turisti nel centro del paese. Poi, Sindaco, consentimi, non si possono addurre delle motivazioni, utenze, questo, quest'altro. Avete approvato una prima volta il progetto esecutivo, una seconda volta il progetto esecutivo revisionato, in merito alla revisione prezzi che c'è stata, con notevole ritardo, devo dire, quindi voi eravate a corrente di ciò che era quella struttura.

Non potete uscire dal cilindro del cappello che là mancano le utenze. Altrimenti devo dire che noi non siamo di Cellino San Marco ma siamo di un altro paese. Quindi l'obiettivo principale era quello. Mi dispiace dirle queste cose, quel progetto è stato perso, quindi adesso dobbiamo sperare che, ovviamente, esca un altro progetto e ripresentare un'altra cosa.

In merito al Palazzo Baronale, Sindaco, là c'è un altro progetto, che riguarda la community library, non lo so quando andrà a definizione quest'altro progetto. La domanda era: ma è stato presentato un progetto per questa riproposizione al GAL di una nuova destinazione di queste risorse o ancora non si sa niente? Che cosa si vuole fare eventualmente con quei 170 mila euro, che cosa si vuole realizzare? Perché l'Infopoint 170 mila euro mi sembrano un po' esagerati, però ripeto, tutto è possibile, dove realizzare. Quello è un immobile che è stato già oggetto a finanziamento. Il Palazzo Baronale, ripeto.

**SINDACO**

Posso rispondere?

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Come no?

**SINDACO**

Allora, fu individuato il Palazzo Baronale, ma quando ci siamo accorti che c'era già un finanziamento, questo nuovo progetto che è stato già approvato dalla Regione Puglia e a breve ci incontreremo con il GAL perché ce lo porterà proprio effettivo e vedremo tutto, non è l'ex palazzo Baronale.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

La delibera dice certe cose, Sindaco.

**SINDACO**

Sì, la delibera, però oggi nella risposta io non ho utilizzato il Palazzo Baronale, ma ho utilizzato il Palazzo Decurionale, l'ex comune, il primo comune di Cellino San Marco.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Io ho capito Palazzo Baronale, Sindaco, consentimi, ho un problema di udito. Però, consentimi, Sindaco, molte volte...

**SINDACO**

Il finanziamento non è stato perso, è stato solo spostato.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Il finanziamento, secondo me, è stato perso.

**SINDACO**

Poi, un'altra cosa. E' vero che noi abbiamo spostato, ma per il periodo da ottobre fino ad aprile chi avrebbe gestito e controllato poi quella struttura una volta completata?

**CONSIGLIERE DE LUCA**

In che senso, scusa?

**SINDACO**

Quanto sarebbe costato all'Amministrazione?

**ASSESSORE DEL FORO**

Presidente posso?

**PRESIDENTE**

Assessore Del Foro, deve rispondere o no? Altrimenti chiudiamo.

**ASSESSORE DEL FORO**

Se posso intervenire visto che non sono solo gli interroganti ad essere intervenuti ma anche altri.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Sono i Consiglieri che hanno fatto l'interrogazione, Assessore. Ma questo nulla toglie, per me serve a, come dire, capire meglio il problema.

**ASSESSORE DEL FORO**

Se può interessare.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

A me sì, sicuramente interessa.

**ASSESSORE DEL FORO**

Io dico questo: quando noi siamo arrivati il progetto della vecchia scuola c'era già. Il progetto era stato già fatto. Come funzionano i progetti con il GAL, no? Che molto fanno anche loro.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Ma, se non sbaglio, non c'era il progetto esecutivo, c'era un progetto definitivo.

**ASSESSORE DEL FORO**

Ma quando è stato fatto il preliminare ed il definitivo, perdonatemi, il fatto che lì non ci fosse l'ABC cioè l'acqua, la fogna, lo sapevate no?

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Certo che lo sapevamo.

**ASSESSORE DEL FORO**

E l'abbiamo appreso anche noi. Ora siccome non è che quello non rimane nei pensieri dell'Amministrazione, perché poche cose abbiamo che ci appartengono come immobili è un peccato anche lì, solo che il problema lì nasce dal fatto che diventa veramente, ci sarebbero volute chissà



quante altre risorse per avere poi le opere di urbanizzazione primaria ed i tempi erano quelli che erano; secondo c'è anche il discorso della funzionalizzazione, perché, adesso, purtroppo, se tu crei una struttura e ti impegni tanto e spendi tanti soldi e ce la fai e stai nei tempi e riesci a rendicontare e poi non c'è un progetto per la funzionalizzazione, davvero diventano tutte cattedrali nel deserto, tra parentesi la community library per adesso, nel progetto, è ricompresa anche la funzionalizzazione partirà a brevissimo e fino a ottobre c'è già la funzionalizzazione. Quindi ci saranno delle persone che potranno accedere, bambini dai bambini di zero tre anni fino ai novantenni se sono in grado, tanto c'è l'ascensore grazie a Dio e avranno una struttura che Cellino non ha mai avuto, perché veramente il progetto sta venendo su bellissimo davvero una cosa molto bella.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Quello l'abbiamo fatto pure noi.

### **ASSESSORE DEL FORO**

E' cominciato quando c'eravamo l'altra volta, sono di quelle cose lunghissime ma grazie a Dio sono arrivate e diventa un valore aggiunto perché c'è stata la funzionalizzazione.

Ora, qual è il problema? Quando si è trattato di spostare quelle risorse noi non abbiamo dieci mila immobili su cui poter fare delle iniziative del genere. Perché, purtroppo, abbiamo tanti terreni e poche costruzioni.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

E non pensi che questo problema ce lo siamo posti pure noi a suo tempo? Quando si parlava di attrattori turistici?

### **ASSESSORE DEL FORO**

Ma io volevo soltanto spiegare perché c'è stato prima l'individuazione di un palazzo poi dell'altro poi dell'altro. Allora, il discorso è questo: Palazzo Baronale c'è già il progetto, quindi c'è anche il vincolo del progetto e poi per come adesso si sta realizzando davvero deve essere dedicato a quello, perché è un contenitore culturale troppo bello. Poi lo vedrete, lo vedremo, noi abbiamo già visto qualche cosa, è veramente fatto molto bene.

Per quanto riguarda la Proloco o situazioni del genere, lì si vuole mettere mano ad un progetto grosso fatto con qualsiasi tipo di risorsa, eventualmente con delle partnership con i privati o se riusciamo meglio con fondi nostri, avere finalmente l'agibilità completa, la possibilità di utilizzare in maniera completa la vecchia sede municipale, trasferendo l'archivio storico, che è un progetto che fa parte del programma dell'amministrazione e sul quale non si intende arretrare. Per cui anche lì questa collocazione, per poter essere fatta nei tempi del GAL, significava stabilire dei vincoli che noi su quel palazzo non vogliamo, perché lo vogliamo fare diventare la casa delle associazioni. Quindi il palazzo Decurionale siamo riusciti a recuperare una vecchia foto degli anni quaranta cinquanta che fa vedere che è una foto destinata a degli sposi che stanno sul sagrato della chiesa a dir la verità, ma nel fare la foto è inquadrato il vecchio palazzo Decurionale che è quello che conteneva nei muri del piano superiore il bellissimo stemma che adesso abbiamo lì. Quindi l'idea è questa: il GAL deve realizzare questa cosa, la può realizzare nel centro storico dove i turisti, visto che ci sono gli alberghi, hanno maggiormente la possibilità di fare questa experience room rural ed insieme avere anche informazioni turistiche e nell'occasione si può riportare a un minimo di antico splendore quella che adesso è diventata una soluzione anche indecente, perché siamo venuti a sapere, io non lo sapevo, che lì non c'è l'allaccio alla fogna, in quella struttura, per esempio, non c'è l'allaccio fognario. Bisogna vedere di superare tanti problemi perché sono luoghi che ci appartengono e per i quali dobbiamo avere maggiore cura. Almeno il decoro urbano esteriore, c'è una struttura, voglio dire, la saracinesca, quella vecchia porta. Insomma, grazie al finanziamento che deve rendere quella stanza fruibile, vedere di fare un intervento sul bagno, stiamo discutendo i termini del progetto in questi giorni. Quindi si cerca e si fa tutto quello che si può, non si perdono risorse, ma si tenta di orientarle in una maniera che possa tornare utile e soprattutto che resti al patrimonio del Comune anche, poi, visto che poi gli interventi del GAL hanno un limite di tempo, insomma, come vincolo.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Sicuramente io mi auguro che non si perdano queste risorse Assessore perché, comunque, sarebbe un nocumento per tutta la collettività, questo è fuori discussione, a prescindere dalle amministrazioni che, diciamo, si susseguono. Però quello che voglio dire: quando lanciate Sindaco, questo lo dico a te, certi post che sono poco informati e poco eruditi, cioè io direi di stare attento quando vengono lanciati certi messaggi. Mi sono spiegato? Perché si lanciano dei messaggi distorti. Perché non si può dire del palazzo Baronale, abbiamo scritto il palazzo Baronale, però non sapevamo che c'era un, come è stato giustamente detto, e non c'era nessun tecnico che potesse andare a firmare un progetto del genere o un responsabile, perché su quell'immobile c'era già un progetto, quindi non si poteva sicuramente assumere, sicuramente sarà stata una svista.

Però, ripeto, i messaggi, molte volte, è meglio una verità scomoda che una bugia in buona fede, sia chiaro? Perché le bugie hanno le gambe corte. Ripeto, questo serve anche per il ruolo che noi consiglieri abbiamo all'interno di quest'Aula consiliare e soprattutto dobbiamo dare conto io dico ai cittadini prima e poi eventualmente agli partiti, per come la penso io, ma questo è un pensiero mio, perché siamo votati dai cittadini e noi dobbiamo dare conto soprattutto a loro ed avere rispetto soprattutto dei cittadini.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Presidente, solo per dire che, il nostro intento non era quello di portare un'altra cattedrale, è stata sicuramente un'affermazione un po' particolare, ma era quello di recuperare quel vecchio rudere e portarlo a un diverso stato, era solo questo. Questo era l'intento.

### **Interviene l'Assessore Del Foro fuori microfono**

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Molto probabilmente c'era da programmare questo. Io so che è stato già fatto un bando per quanto riguarda la Community Library, mi sembra che l'ha vinto una cooperativa di Latiano, se non erro. Ho visto già che sono stati scaricati...

### **PRESIDENTE**

Per cortesia ordine.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Va bene, mi auguro....

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Solamente per...

### **PRESIDENTE**

E concludiamo.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Sì, concludiamo. Tutti i progetti adesso ti chiedono la sostenibilità economica. Community Library, ce lo siamo posto il problema di come sostenerla quella struttura, la cosiddetta funzionalizzazione.

### **PRESIDENTE**

Va bene. Andiamo avanti. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

### **Punto n. 3: «Ordine del giorno per la sospensione/annullamento delle cartelle e delle ingiunzioni di pagamento del Consorzio di Bonifica Arneo».**

#### **PRESIDENTE**

Prego Sindaco, se vuole illustrare la situazione.

#### **SINDACO**

Premesso, che i consorzi di bonifica sono stati istituiti per uno scopo ben preciso, per la difesa del suolo, per il risanamento delle acque, di fruire e di gestire il patrimonio idrico per avere uno sviluppo economico nel comparto agricolo; i consorzi sono gestiti in maniera privatistica e si finanziano con le quote dei consorziati, ossia le aziende agricole.

Il pagamento delle suddette quote ad oggi è un problema per le aziende perché stanno risentendo della crisi che ha colpito il comparto agricolo. Va considerato anche che con il riordino del nuovo consorzio regionale, il consorzio di bonifica Centro-Sud Puglia, attivo già dal 1° gennaio 2024, i servizi offerti dai consorzi sono, in buona parte, non realizzati.

Pertanto si propone al Consiglio Comunale l'ordine del giorno presentato a seguito di una mozione presentata dai Consiglieri di opposizione e quindi condivisa in relazione alla sospensione a cui passo la parola al Consigliere – non so chi, De Luca - per l'esplicitazione di cui alla presente proposta.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

L'ultima frase è stata di chiarimento, perché io mi ponevo il problema, Segretario, magari scusi la mia ignoranza, quando il consigliere Briganti mi diceva: da mozione è stata passata ad ordine del giorno.

Vabbè, vuol dire, io ho pensato tra me e me, che è stata già accolta, diciamo, in un certo senso, con il voto favorevole e, secondo me, non poteva essere diversamente. Anche perché, Sindaco, penso che avrai ricevuto sollecitazioni da parte dei cittadini in merito a questo annoso problema che ci portiamo avanti, Assessore Mazzotta tu ne sai qualche cosa, visto che un provvedimento del genere è stato già ottenuto nel passato, della sospensione ed annullamento.

Con una aggiunta che oggi l'onere della prova non è più del cittadino ma viene dato al consorzio di bonifica che deve provare lui adesso che effettivamente sta svolgendo quanto dovuto. Il problema che si è sempre posto su questi consorzi ed io nel passato ho avuto modo anche di vedere il bilancio del consorzio di bonifica Arneo, dove il costo del personale che è fatto per la maggior parte di ingegneri ed architetti e di consulenze è qualcosa di spaventoso, già a suo tempo c'era un disavanzo di quaranta milioni di euro che insieme al consorzio Ugento li-Foggi, arrivavano a 100 milioni di euro di disavanzo. Vi sto parlando del 2016, 2017. Allora, il problema quale è? Che il cittadino è disposto a pagare, però se c'è un servizio, se c'è un beneficio diretto. Da questo punto di vista devo dire che non solo le commissioni tributarie provinciali stanno dando ragione ai cittadini, ma anche quelle regionali hanno invertito un po' la loro posizione. Quindi, ripeto, mi auguro che il nuovo consorzio che nascerà dalla fusione di questi altri consorzi, sia gestito meglio. Con la speranza, perché qua, non è che non si vuole pagare ma si vuole pagare effettivamente quando c'è un beneficio diretto, perché i danni che sta provocando con gli allagamenti anche di terreni agricoli non è di poco conto perché se non si puliscono i canali è inutile che, io ho sentito dire, Sindaco: "sì, ma adesso col PNRR stanno facendo dei lavori". Alt una cosa è la spesa corrente, una cosa è la spesa in conto degli investimenti. Sulla spesa corrente io mi soffermo. Cioè la manutenzione ordinaria questi non la fanno o la fanno solo periodicamente per far vedere qualche cosa, poi diversi sono i finanziamenti.

#### **PRESIDENTE**

O qualcosa principale, dove gli interessa, per far vedere.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Esatto, Presidente. Era questa la motivazione che tanti altri comuni hanno fatto, soprattutto nel leccese. Devo dire, nel leccese arrivano forse un attimo prima rispetto ai comuni del Brindisino, probabilmente sono più attenti a queste dinamiche. Noi come passata Amministrazione, e questo lo ricordo, ci eravamo pure attivati, avevamo fatto pure un esposto in Procura insieme ai comuni di San Donaci, Cellino, San Pietro e Torchiarolo, alla quale, ovviamente, non c'è stato nessun riscontro da

questo punto di vista. La strada è ancora irta di ostacoli. Vedremo la Regione Puglia che cosa ci riserva.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore Mazzotta.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Buongiorno a tutti. Concordo pienamente quanto illustrato da tutti noi, perché, in passato, abbiamo fatto tanti Consigli Comunali, abbiamo detto di tutto e di più. Abbiamo fatto anche le denunce alla Procura di competenza, ma risultati zero. Le cartelle continuano a essere mandate ai cittadini e concordo pienamente di fermare queste cartelle, perché non è possibile che un cittadino abbia le cartelle quando non ha un servizio. Quindi oggi questo Consiglio Comunale credo che all'unanimità, credo, approvi un ordine del giorno da mandare immediatamente alla Regione Puglia, al consorzio dell'Arneo, a tutti gli enti predisposti e anche alla Procura della Repubblica perché non è possibile che un cittadino si veda arrivare una cartella esattoriale senza che abbia nessun servizio senza che abbia nulla.

Noi abbiamo più volte discusso in quest'Aula, in questo Consiglio Comunale, ma visto come vanno le cose risultati zero, perché continuano imperterriti a mandare cartelle esattoriali ai cittadini. minacciandoli che se non vengono pagate, poi agiscono come la legge prevede.

Quindi, in questa assise, in questo Consiglio Comunale facciamo un ordine del giorno unitario possibilmente che poi manderemo agli organi preposti. Grazie.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Solo per chiarire un aspetto, per quanto riguarda la rimappatura del territorio, noi come ufficio tecnico l'abbiamo espletata in merito anche a tanti canali che, magari, in passato c'erano e che oggi molto probabilmente quelle zone, magari...

**PRESIDENTE**

Non ci sono più, Consigliere Briganti, li hanno chiusi tutti.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Sono stati oggetto di espansione. Proprio per questo, siccome noi rientriamo in quel territorio dell'Arneo e dobbiamo pagare un tributo senza un servizio, a parte l'ultimo intervento dietro al canale del cimitero che erano 25 anni forse che non c'era un intervento sul paese. Su questo vorrei sapere se una nuova mappatura servirebbe, non so, ad escluderci da quel consorzio di bonifica perché ormai quei canali non ci sono più e tutti quei ex dove si portava l'acqua sono obsoleti e inesistenti. Grazie.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**SINDACO**

Scusa un attimo, solo per conferma, per pulire quel canale l'intervento è stato nostro, Non hanno mai intenzione di pulire. Da quando sono diventato Sindaco li abbiamo chiamati tre volte, tra cui una delle tre era presente il Prefetto e sono intervenuti immediatamente.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Sindaco, quel canale se è stato pulito, è stato pulito sempre dalle Amministrazioni Comunali. Quindi noi richiedemmo anche il rimborso delle spese all'Arneo. Non abbiamo avuto niente, sono sordi a tutte le sollecitazioni.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore.

### **ASSESSORE DEL FORO**

Non so se siete informati sulle ultime novità che mi lasciano sempre più perplessa, perché noi facciamo bene a svolgere il nostro compito e a raccogliere le sollecitazioni dei cittadini, ma quello che ci viene come notizie ti demolisce totalmente. E' stato rinviato a giudizio due giorni fa il commissario straordinario Borzillo che mentre voi chiedevate che venissero, si occupava di tutt'altro a quanto pare, perché accusato di turbativa d'asta è accusato di, dovevano smaltire il personale e hanno fatto assunzioni a quanto pare, per carità, al principio voglio dire di garantismo. Però, voglio dire, la Giunta Regionale ha dovuto nominare questo Francesco Ferraro che si occupava dell'ARIF fino al 2020 immediatamente per sostituire. Ora, immaginatevi se i vari ordini del giorno inviati che cosa se ne occupava, Bozzoli, Borzoli, come cavolo si chiama, Borzillo, come si chiama, a quanto pare, pare, che non se ne occupasse.

D'altro canto dobbiamo anche renderci conto che i pronunciamenti giudiziari in merito, scusate, giuridici di sentenze non è che ci hanno visto molte volte, perché ci sono state delle fiammelle, nel senso che alcune volte è stata data ragione e poi in sede d'appello le cose sono state, purtroppo, rimesse di nuovo nella posizione iniziale. Quindi è una questione che va sottoposta, perché è sulla carne viva delle persone, ma, purtroppo, io la vedo male, perché il quadro a Bari è questo. Adesso c'è questo Ferraro che si occuperà del centro-sud Puglia di nuovo. Vediamo, speriamo.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Però penso che se stiamo fermi...

### **ASSESSORE DEL FORO**

Questo è certo. Questo è certo. Infatti ho ribadito la necessità. Però il quadro quello lì è. Quindi, voglio dire, ai cittadini non creiamo aspettative, diamo informazioni corrette. Perché, altrimenti...

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Ai cittadini bisogna dire semplicemente due cose: o paghi, o fai ricorso in Commissione Tributaria. Poi questa, diciamo, la scelta nostra, di carattere politica va affrontata su un altro...

### **PRESIDENTE**

Votiamo.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Scusa, Segretario, in merito alla delibera ovviamente va completata, almeno da quello che vedo.

### **Interviene il Segretario Generale fuori microfono**

La delibera è stata trasformata in ordine del giorno...

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Sì, nel senso che va poi detto a chi deve essere trasmessa... cioè in quel senso dico io, non... Perché, mi sembra...

### **Interviene il Segretario Generale fuori microfono**

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Di trasmettere a chi di competenza, dico, come ha detto. E sono d'accordo con l'Assessore Mazzotta, anche alla Procura della Repubblica.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Allora, cerchiamo di essere concreti. L'ordine del giorno, perché è stato accettato, condiviso da tutto il Consiglio alla unanimità, noi chiediamo la sospensione, annullamento, la trasmettiamo all'organismo preposto di competenze, cioè al Presidente o a chi per lui lo vediamo, e lo possiamo mandare al Presidente della Provincia, alla Regione Puglia, addirittura alla Presidenza dei Consigli dei Ministri se riteniamo, ma alla Procura della Repubblica, non capisco, non c'è nessun reato, perché lo dovremmo mandare alla Procura della Repubblica? Cioè fare una denuncia, un esposto

denuncia penale del tutto, su un invito a provvedere, eccetera. Ritengo che è sul piano, no, fra l'altro, se mi posso permettere, Presidente, noi abbiamo ormai più di qualche sentenza anche a livello di Cassazione che condanna il Consorzio al pagamento delle spese e all'annullamento delle cartelle. Voglio ricordare a me stesso che quel tipo di diritto è un diritto soggettivo e si esercita da singolo da parte del cittadino. Per cui noi facciamo tutto quanto, eccetera, affinché di propria iniziativa vanno incontro a questo tipo di discorso.

Questo non significa che successivamente si possano intraprendere le azioni sul piano civile, sul piano della class action della quale si possono fare promotore addirittura gli enti pubblici eccetera. Però allo stato io direi di chiedere, eccetera, di trasmettere aggiungere come diceva e fermarci là, sostanzialmente.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Quindi, io avevo abbozzato un attimino al Presidente della Regione Puglia, alla Presidenza del Consiglio Regionale, quindi al Presidente del Consiglio Regionale, ai Presidenti delle Province di Lecce e Brindisi, non lo so, poi al...

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Al Prefetto.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Esatto. Al Prefetto anche, eventualmente al garante del contribuente della Puglia la possiamo... perché può essere anche...

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Lo aggiungiamo, me li conegni io poi li inserisco, non c'è nessun tipo di problema. No perché già a suo tempo il garante del contribuente si è espresso ecco in tal senso, dando ragione diciamo ai cittadini poi, tutto sommato, non è che lo sto inventando il garante del contribuente.

#### **ASSESSORE MAZZOTTA**

No, è giusto farlo, perché deve andare. Noi abbiamo fatto il nostro dovere come Consiglio Comunale, come l'abbiamo fatto altre volte questo e lo rifacciamo di nuovo. Noi come Consiglio Comunale mettiamo la nostra proposta di sospensione immediata delle cartelle esattoriali. Poi vediamo cosa succede e ci regoliamo cosa fare.

#### **PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

#### **PRESIDENTE**

Unanimità. Immediata esecuzione.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Essendo un ordine del giorno non era necessario.

#### **PRESIDENTE**

Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

#### **PRESIDENTE**

Unanimità. Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 4: «Approvazione verbali sedute precedenti».**

**PRESIDENTE**

Votiamo?

**SEGRETARIO GENERALE**

Allora, gli assenti sui verbali delle sedute precedenti erano: Buccolieri. Vediamo quali Consigli sono? Allora, parliamo del Consiglio del 21 di dicembre ed era assente Buccolieri. Va bene? Quindi Buccolieri si astiene, sostanzialmente.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo ora al quinto punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 5: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2023/2025 esercizio provvisorio 2024 adottate dalla Giunta Comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. a) del D.Lgs. 267/2000».**

**PRESIDENTE**

Relaziona il Sindaco. Prego Sindaco.

**SINDACO**

Solo una comunicazione. Comunicazione al Consiglio Comunale delle variazioni bilancio adottate dalla Giunta Comunale, con deliberazione n. 16 del 1° febbraio 2024. Si comunica che la Giunta Comunale con deliberazione n. 16 del 1° febbraio 2024 ha approvato la variazione al bilancio di previsione 2023-2025, esercizio provvisorio 2024, applicando parte del risultato di amministrazione vincolato pari a euro 164.201,48. Somme necessarie alla prosecuzione o avvio di attività la cui mancata prosecuzione determinerebbe un danno per l'Ente.

Trattasi di una semplice comunicazione, non è previsto dibattito o votazione. Comunque i tre interventi erano: 50.000 euro per quanto riguarda il Duc, i 66.000 euro per il fondo dei comuni marginali e poi c'erano i 47.000 euro per quanto riguarda il concorso di progettazione.

**SEGRETARIO GENERALE**

Il Consiglio Comunale prende atto.

**PRESIDENTE**

Passiamo ora al sesto punto all'ordine del giorno.



**Punto n. 6: «Programma triennale opere pubbliche - Triennio 2024/2026 ed elenco annuale 2024 LL.PP. (Art. 37 D.Lgs. 36/2023) – Approvazione 175.**

**PRESIDENTE**

Relaziona il Sindaco. Prego, Sindaco.

**SINDACO**

Il programma triennale delle opere pubbliche per il triennio 2024-2026 rispetto al programma precedente si discosta per l'inserimento del progetto piano sviluppo rurale di euro 250 mila che servono per la sistemazione delle strade rurali e per l'ampliamento del cimitero, considerando la carenza di loculi in cui riversa. Poi il progetto dell'edilizia scolastica è in corso, dovrebbero consegnare i lavori intorno ad agosto 2024.

Per quanto riguarda invece i tre progetti ELENA GROWS, il più imminente è il progetto per quanto riguarda l'illuminazione pubblica che sarà consegnato a breve, la settimana prossima, mentre gli altri due, quello che riguarda l'efficientamento della sede municipale e l'efficientamento della scuola media sono stati sollecitati e a breve avremmo riscontro.

Invece per il bando sport e periferia, la riqualificazione dei campi da tennis, stiamo attendendo la pubblicazione del fondo FSC, perché se sono fondi FSC – ancora è ufficioso – però sembra che, forse, saranno rifinanziati.

Poi ci sta il miglioramento della sede del comprensivo Alessandro Manzoni, è ancora in piedi il progetto dell'ing. De Pascalis per l'efficientamento della scuola materna. Invece per quanto riguarda i beni confiscati i lavori del piano terra sono in corso e dovrebbero terminare. Invece è stato iniziato con i fondi PNRR l'intervento per il completamento del piano sopraelevato della prima casa delle donne.

Invece con il programma di sviluppo rurale, è quello che avevo detto prima, è stato finanziato il progetto dell'ammodernamento della viabilità di via Rafi; per quanto riguarda l'intervento di recupero degli alloggi di via Oria abbiamo discusso prima. L'ultimo punto è quello dell'ampliamento del cimitero comunale che è un progetto che si dovrebbe autofinanziare con la vendita degli 83 suoli per la costruzione delle cappelle.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Per avere qualche chiarimento in tal senso. Manca, ovviamente, per questo avevo chiesto nell'interrogazione per quanto riguarda lo spostamento anzi di quel finanziamento, manca in questa lista questo possibile finanziamento di 170 mila euro, di questo spostamento di questo finanziamento. Quindi non lo vedo nel programma triennale delle opere pubbliche. Probabilmente sarà inserito successivamente, non lo so, forse è stato ridotto, non sarà più superiore a 100.000 euro, quindi non c'è bisogno di inserirlo nel programma triennale. La casa rurale, quei fondi sono stati...

**PRESIDENTE**

Della scuola rurale.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Della scuola rurale. Siccome quello era originario di 170.000 euro, pensavo di ritrovarlo qua con un'altra destinazione. Probabilmente, ho pensato pure tra me, forse è stato ridotto il finanziamento, è inferiore a 100.000 euro, per cui non c'è la necessità di metterlo nel programma triennale delle opere pubbliche. Ovviamente stiamo parlando di vecchi finanziamenti che, speriamo, vadano a conclusione. A me fa piacere finalmente che si stia definendo il progetto ELENA, vedo che è un progetto abbastanza importante, vedo l'efficientamento della pubblica illuminazione. Ricordo a tutti che questo è un finanziamento, anzi, si finanziava il progetto del finanziamento che ha visto coinvolti diversi comuni della provincia di Lecce, Brindisi e Taranto, 27 comuni anche importanti, non perché Cellino, per me è il più importante di tutti, però come dimensione c'è Nardò, c'era Gallipoli.

## **Intervento fuori microfono**

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

In che senso è il primo comune? Va bene, là stiamo parlando di un finanziamento che non ricordo l'ammontare complessivo e che è stato diviso in lotti. Io voglio dire che, la presentazione da parte del Comune di Cellino San Marco non era solo relativa a questi circa 2 milioni e qualcosa, il progetto originario, perché prevedeva anche la mobilità sostenibile, forse era uno dei comuni che aveva presentato il progetto più alto in merito alla dimensione, ovviamente, dei comuni simili al nostro. Poi ovviamente hanno ridotto le somme a tutti quanti non solamente al Comune di Cellino. Però già all'efficientamento della pubblica sarà un ottimo risultato, come l'efficientamento della casa comunale che, come sappiamo, sta come sta, è inutile ribadircelo e poi il completamento della scuola media perché là già lavori di intervento in tal senso sono stati fatti e, ovviamente, si completerà, finalmente, pure anche la scuola media visto che la scuola elementare per quanto riguarda i lavori di manutenzione e ristrutturazione antisismica si stanno già facendo.

Siccome mi interessano le strade rurali, Sindaco, per deformazione purtroppo, ce ne sono tante altre che stanno in cattive condizioni, molte sono proprio dei tratti impraticabili penso alla strada dei Paoli, tanto per dirne una, che si può intervenire anche con fondi di bilancio, magari con il rendiconto si può applicare dell'avanzo libero in tal senso. Ma se dico questo è perché diventa un pericolo quella strada. Penso che la conosci benissimo.

### **SINDACO**

Ho fatto ieri il sopralluogo e abbiamo constatato che non appena il bilancio è pronto vediamo come sistemarla.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Io il sopralluogo lo faccio ogni giorno perché ci passo ogni giorno da quella strada. Evitare le buche sta diventando quasi impossibile.

Come, Sindaco, un'altra, almeno sono quelle che frequento io, per cui conosco quelle, il Limitone dei Greci, la parte che va dalla via Guagnano alla via San Donaci, c'è anche un altro tratto di strada che va sistemato, Sindaco. La strada che va da via Guagnano a via San Donaci, il Limitone dei Greci. Là c'è un altro tratto, saranno cento metri, centocinquanta metri, che vanno sistemati.

Si parla di sicurezza pubblica, non perché voglio, solo perché ci passo io. Poi sono al ridosso del paese queste strade, sono strade abbastanza frequentate. Infine, l'ampliamento...

### **ASSESSORE DEL FORO**

Consigliere, giusto per una notizia fresca, fresca, perché l'ufficio dà a volte sempre notizie brutte quando si va: questo si può fare, questo non si può fare, la notizia fresca, fresca, di stamattina è che proprio a proposito delle strade rurali, probabilmente con le stesse risorse che abbiamo preso per via Rafi, si riesce a fare la parte dei Limitone di Greci e quella che va a Li Paoli perché vengono considerate le più disastrose.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Assessore, sono pericolose, questo voglio dire.

### **ASSESSORE DEL FORO**

Se si riesce a fare, non c'è bisogno di applicare l'avanzo su questo. E' proprio fresca, fresca di questa mattina, nel fare proprio i conti.

### **SINDACO**

Però l'intenzione dell'amministrazione è quella di sistemarle. Con questa bella notizia.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Anche dell'opposizione?

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Poi, diciamo, l'altro progetto cioè cosa c'è sull'ampliamento del cimitero? Un progetto definitivo, un progetto esecutivo? Che cosa c'è in tal senso? C'è qualcosa per capire soprattutto i tempi, perché i morti, purtroppo a Cellino, si sono triplicati rispetto a qualche anno fa. La popolazione diventa sempre più vecchia questo è un problema, un altro problema che dovrebbe interessare tutti quanti, non solo le amministrazioni.

So che state portando avanti i lavori per la costruzione di quei loculi su cui ci sono stati dei ritardi un po' spaventosi diciamo, so quali sono stati, Sindaco, i ritardi, non me guardare, io li so i ritardi, io li so i ritardi quali sono. Purtroppo c'è una situazione in tutti i cimiteri, io condivido la scelta che avete fatto di ampliare in proprio il cimitero, perché ci sono altre soluzioni, ma questo è un parere mio personale che io non ho mai condiviso fino a quando le si può gestire in proprio sia chiaro, perché molte volte si è costretti penso al Project Financing che poteva essere una soluzione, ma che...

### **Intervento fuori microfono**

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Sì la valutammo. Chi ha detto costosa per i cittadini? Scusa, ma molto costosa per i cittadini, quindi bisogna fare di necessità virtù. Siccome vedo impegnate delle somme, 1 milione e 50 mila euro, come verrà finanziato questo progetto? Dalla vendita dei loculi, ovviamente stiamo parlando di...

#### **SINDACO**

Circa 83 suoli.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Quindi stiamo parlando di circa 12, 13 mila euro...

#### **SINDACO**

Euro 12, 13 mila però il progetto non è solo del suolo ma è compreso anche sia il progetto sia gli oneri all'interno dell'importo.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Sono stato informato anche di questo.

#### **SINDACO**

Mi fa enormemente piacere.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Ripeto, per capire la somma, perché, ripeto...

#### **SINDACO**

Ci sembrava alta pure a noi 13 mila euro. Però poi, quando tiri le somme, alla fine, ti rendi conto che non è proprio eccessivo.

#### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Possibilmente anche l'agibilità.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Più o meno i tempi, Sindaco, si può sapere? Perché da quello che vedo c'è un'applicazione di 100.000 euro nel 2024, poi 450 nel 2025 e 500 nel 2026, almeno da quello che c'è sul programma triennale. Quindi questi lavori partiranno già nel 2024?

#### **PRESIDENTE**

Prego Assessore.

#### **ASSESSORE DEL FORO**

Allora, subito dopo l'approvazione del bilancio ci sarà una accelerata molto forte su questa cosa, però nel frattempo abbiamo già lavorato su, diciamo, uno studio di fattibilità che in realtà è quasi un

esecutivo per quanto è preciso. Voglio peraltro anche precisare che, siccome i lotti non sono tutti quanti uguali, perché, ovviamente, si voleva approfittare di qualsiasi angolo per il bisogno che c'è, alcune situazioni possono essere anche un po' più care perché sono terreni un pochettino più grandi. Quindi ci sono soluzioni, saranno standard nel senso che, voglio dire, all'interno poi uno ci può mettere quello che vuole dalla calce viva all'oro in foglie, però diciamo che la progettazione delle cappelle le rende praticamente sostanzialmente tutte quante uguali, però ripeto è uno studio che va molto molto avanti quindi il progetto verrà approvato e siccome entro la fine dell'anno certamente si pensa di arrivare ad attribuire i terreni a chi vorrà acquistarli è evidente che poi ciascuno nel momento in cui lo fa sarà autorizzato direttamente a costruire, visto che la progettazione è già fatta dal comune praticamente. In altri termini uno compra il loculo e si sta comprando anche il progetto. Quindi ci vorrà la direzione dei lavori e l'attività.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Che ci sia una certa uniformità anche per quanto riguarda l'aspetto esteriore. Io vedo cimiteri - ripeto, io parlo sempre di considerazioni personali - dove c'è infinità di colori che danno l'impressione...

#### **PRESIDENTE**

Ma L'ha detto l'Assessore, mi sembra che sia stata abbastanza chiara, Consigliere De Luca, ha detto che saranno tutte uguali dall'esterno. Nell'interno puoi fare quello che vuoi.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Ha detto: saranno tutte uguali per quanto riguarda lo stabile, ecco.

#### **ASSESSORE DEL FORO**

Sì, ma il progetto è fatto in un certo modo, non è che vuoi fare l'esterno in un modo, perché è già progettato, chiaro? Ma le finiture non può impedire poi a una persona di personalizzarsela, no? Questa è la valutazione che abbiamo fatto. Le finiture altrimenti sarebbero bolsceviche queste...

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Nel senso che si deve usare per dire la porta in alluminio, non è che uno se la faccia bianca, l'altro se la faccia gialla, questo voglio dire, dare una certa continuità, i cimiteri che mi sono piaciuti sono quelli fatti in questo modo.

Ripeto questo è un mio pensiero poi ognuno, può essere sindacabile, ma anche per dare una certa una certa continuità.

#### **ASSESSORE DEL FORO**

Quello che è importante è che appena ci saranno delle risorse perché, davvero, tanta gente sta aspettando il progetto contempla anche, ovviamente, la costruzione di loculi cimiteriali pubblici grazie a queste risorse che sono stati stabili in un numero che adesso non ricordo, ma che dovrebbe finalmente risolvere il problema, posto che a questo si aggiungono, ovviamente, tutti i posti che si liberano da chi, avendo la cappella, poi libera i posti. Quindi dovremmo finalmente risolvere il problema.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Per quanto riguarda le domande pervenute per la richiesta del locale al cimitero, si sa? Io a suo tempo ce n'erano più di una cinquantina, se non erro, ora non lo so, ripeto, se nel frattempo sono pervenute...

#### **SINDACO**

Mi sembra 60-63 domande quando abbiamo chiesto la manifestazione di interesse, quando abbiamo fatto la manifestazione di interesse, una sessantina di domande.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Per questo dico, per avere un attimino l'idea. E comunque quanto saremo poi operativi faranno fede poi chi ha intenzione di prenderla e poi di sottoscrivere con un acconto.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Possiamo andare avanti? Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 8  
Consiglieri contrari nr. 0  
Consiglieri astenuti nr. 4**

**PRESIDENTE**

Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 8  
Consiglieri contrari nr. 0  
Consiglieri astenuti nr. 4**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo ora al settimo punto.

**SEGRETARIO GENERALE**

Scusate, allora, anziché schema di, nell'oggetto, bisogna eliminare "schema", è "programma triennale opere pubbliche". È rimasto schema come d'a Giunta sostanzialmente, probabilmente per un errore di riporto, diventa "programma triennale", va bene? Siamo d'accordo di tutti.

**Punto n. 7: «Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026 (art. 170, comma 1, D.Lgs. 267/2000). Approvazione».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Occhibianco. Prego Assessore.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Grazie. Il documento unico di programmazione è lo strumento di programmazione degli enti locali, la cui disciplina è contenuta nel principio contabile, allegato 4.1, al decreto legislativo n. 118/2011 oltre che nell'articolo 170 del decreto legislativo n. 267/2000.

Il processo di predisposizione del DUP risulta svincolato da quello del bilancio, in quanto esso costituisce il presupposto necessario del bilancio e di tutti gli altri documenti di programmazione.

Il DUP si compone di due sezioni: una strategica e una operativa. Nella sezione strategica nella quale sono individuati gli indirizzi strategici dell'ente in coerenza con il quadro normativo di riferimento, tenendo conto sia delle condizioni esterne che interne all'ente. Non chiede il concorso al perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica definiti in ambito nazionale.

Nella sezione operativa sono definiti i singoli programmi da realizzare che rappresentano la declinazione degli obiettivi strategici, nei quali sono indicate le risorse di spesa relativamente all'arco temporale di riferimento del DUP di tre anni.

La programmazione contenuta nel DUP tiene altresì conto delle opere pubbliche da realizzare e del fabbisogno di personale, oggetto di apposite delibere e riportate in termini di stanziamenti nel bilancio di previsione.

Il DUP che si sta approvando, seppur presentato con il medesimo schema del precedente, scaturisce dalle principali scelte dell'amministrazione, che possono avere un impatto di medio e lungo periodo, dal perseguimento delle finalità istituzionali dell'ente, dal Governo e dalle proprie funzioni fondamentali per il triennio di 2024-'26.

Programmazione questa che naturalmente confluisce nel bilancio di previsione, il cui schema è già stato approvato dalla Giunta Comunale e sarà all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale per la relativa approvazione. E' quest'ultimo il documento contabile con carattere autorizzatorio che contiene gli strumenti finanziari che consentiranno di perseguire gli obiettivi dell'Ente. Tra i fattori tenuti in debita considerazione ai fini della predisposizione del presente documento unico di programmazione e quindi anche del bilancio di previsione, particolare importanza ricoprono i tributi locali ed altre entrate, senza dubbio base di partenza nell'impostazione di un'attività programmatoria.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego, consigliere De Luca, non avevo dubbi.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Diciamo che, questo documento, per quelli che erano i principi ispiratori, questo l'ho detto pure in commissione, ovviamente è stato in un certo senso travisato, perché da questo documento dovrebbe emergere quella che è l'attività di programmazione dell'amministrazione. Di fatto, non dico che è quasi il bilancio, ma stiamo là vicini, perché di scelte dell'Amministrazione, come ha detto l'Assessore, ne vedo ben poche da questo punto di vista.

Anche il precedente programma triennale rispecchia quelli che sono già i progetti in essere, ma non vedo una prospettiva in tal senso, perché programmare, oltre all'attività annuale, bisogna tenere conto almeno su un arco temporale di tre anni, capire quali sono gli indirizzi dell'Amministrazione. E scusate se mi ripeto, ma è una cosa che ho a cuore, perché un'opportunità come quella del PNRR non so se ce ne sarà un'altra nel prossimo o nell'immediato futuro. Quindi è un'opportunità che questo ente deve sfruttare al meglio e soprattutto cercare di intercettare quelli che sono, come dire, e di questo pensavo di trovare un accenno nel documento unico di programmazione, quelli che sono le prospettive di questo paese. So che si sta lavorando sul PUG e quello è un'altra, diciamo, visione di quello che sarà il nostro paese da qui a dieci, quindici anni, anche se il PUG non è uno strumento, si può anche eventualmente variare tornando ovviamente in Consiglio comunale. Per cui, Assessore, ripeto, al di là dei dati contabili che, sicuramente, ci ritroveremo nel prossimo Consiglio, non ci trovo niente di nuovo.

**PRESIDENTE**

Altri interventi? No. Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 8  
Consiglieri contrari nr. 4  
Consiglieri astenuti nr. 0**

**PRESIDENTE**

Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 8  
Consiglieri contrari nr. 4  
Consiglieri astenuti nr. 0**

**PRESIDENTE**

Approvato.

**SEGRETARIO GENERALE**

Dicevo al Presidente che sul programma triennale delle opere pubbliche dobbiamo rivotare l'immediata eseguibilità che è previsto in delibera e l'abbiamo saltata, va bene? Abbiamo votato la delibera, l'immediata eseguibilità non ce l'ho io, quindi se non ce l'ho, salvo vi siete dimenticato.

**PRESIDENTE**

L'immediata eseguibilità l'abbiamo fatta. Le opere pubbliche.

**SEGRETARIO GENERALE**

Chiedo scusa, l'avevamo già votata, me l'ero appuntata male, non votata.

**PRESIDENTE**

Non è successo niente, Segretario, può succedere. Tutto può succedere nella vita.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Segretario, scusa, le posso fare una domanda? Perché vedo che ora sulle delibere non c'è il parere di conformità a leggi, statuto e regolamento, non lo so, perché non è obbligatorio? Per capire un attimino. Ecco io l'ho preteso a suo tempo...

**SEGRETARIO GENERALE**

Ma per pretenderlo...

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Cosa?

**SEGRETARIO GENERALE**

Quel tipo di parere preventivo del Segretario non è più previsto per legge. La firma stessa del Segretario ne attesta la legittimità dell'atto tecnicamente sul contenuto della deliberazione.

I pareri di conformità, quello contabile e quello tecnico-amministrativo, viene rilasciato dai responsabili del servizio e il Segretario ne firma le deliberazioni in rapporto alla procedura, alla correttezza, alla legittimità dell'atto in se stesso. Quel tipo di discorso per essere valido dovrebbe essere previsto in un documento, non di un decreto sindacale di un sindaco, ma deve essere previsto

o nello statuto dell'ente tecnicamente, e non è legittimo perché non è previsto dalla normativa della 267/2000.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Ma se non è previsto della normativa. Ma, ripeto, come ho detto, era un di più che io pretesi a suo tempo perché dava un po' di sicurezza per quello che può valere. Chiuso l'argomento.

**SEGRETARIO GENERALE**

Lei all'epoca faceva il Sindaco e usa la parola lei stesso "pretesi". Attualmente c'è un altro Sindaco che non lo pretende, si è conformato alle norme, tecnicamente, non c'era bisogno di scriverlo perché da nessuna parte c'era un atto che obbligava il Segretario se non ad una sua disposizione. E comunque tutti gli atti che firmo io sono conformi a norma per principio.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Ma questo lo preannunzi io un po' di tempo fa. Io l'ho do per scontato, diciamo...

**SEGRETARIO GENERALE**

Io la ringrazio per il chiarimento.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Che devono essere conformi alla legge e ai regolamenti.  
Ci mancherebbe altro, altrimenti, veramente poi tanti Borzilli ci sarebbero.

**PRESIDENTE**

Passiamo all'ottavo punto all'ordine del giorno.



**Punto n. 8: «Richiesta di permesso di costruire in deroga per il cambio di destinazione d'uso di un vano esistente, in combinato disposto dell'art. 14 co. 1 del DPR n. 380/01 e dell'art. 4 comma 3-bis L.R. 34 del 15/12/2008, per la realizzazione di un vano destinato ad attività commerciale».**

#### **PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Del Foro.

#### **ASSESSORE DEL FORO**

Grazie Presidente. Come mai un cambio di destinazione d'uso va in Consiglio Comunale? Un cambio di destinazione d'uso va in Consiglio Comunale quando ha ad oggetto una sala del commiato. Una cosa bella di fare questo servizio ai cittadini è quella di acquisire anche tante notizie, di apprendere tante cose, quindi ho appreso che è un obbligo dei comuni quello di avere all'interno dei propri cimiteri una sala del commiato o meglio ancora anche e/o una sala funeraria. Lì dove non è possibile, perché non esiste, a quel punto una legge del 2008 consente e poi una legge regionale ha ancora di più dato la stura a questa facoltà in Puglia, consente di farle realizzare da privati, purché ci sia il rispetto di determinati requisiti ed il parere favorevole dell'ASL.

Siamo proprio in questa situazione dove ci sono due vani esistenti non comunicanti fra di loro adibiti a deposito che cambiano destinazione d'uso perché uno resta ad attività commerciale che avrà ad oggetto sempre la vendita di prodotti funerari e l'altra diventa una sala del commiato. C'è il parere favorevole dell'ASL, non c'è un aumento di volumetria in alcun modo, non c'è un aumento di estensioni di alcun tipo, né altezze, né cambi dai distacchi per le distanze, quindi siamo davvero nella situazione preesistente, c'è solo l'adeguamento, ovviamente, a questa nuova realtà che nasce. Il parere è favorevole dell'ASL, c'è anche un parere geologico, perché in quella zona era la zona un tempo con il rischio geologico medio, elevato eccetera, quindi c'è il parere geologico che lo consente. Per cui siamo qui per l'approvazione in deroga, perché rispetto alla normativa vigente che indica nei comuni coloro che dovrebbero farsi carico di realizzare, in questo caso, come già a Cellino lo sappiamo per l'esistenza di un precedente, se ne realizza un'ulteriore.

#### **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

#### **CONSIGLIERE DE LUCA**

A me dispiace venire poi a conoscenza di alcune cose che vengono dette, perché, è impossibile che si dica: "tanto i Consiglieri, ovviamente si faceva riferimento a me a Briganti, non voteranno questo cambio di destinazione d'uso in deroga".

Allora, Se io qualche volta mi sono permesso di chiedere dei chiarimenti, l'ho fatto a garanzia del Consiglio ma soprattutto del richiedente quel cambio di destinazione d'uso. Siccome caratterialmente mi piace informarmi e quello che ha detto l'Assessore Del Foro io sono andato a chiederlo, perché mi era sorto un dubbio, non sapevo se quella zona ricadeva in zona A o in zona B, ricade in zona B ma, così, poi ovviamente effettivamente ci sono dei requisiti da rispettare, quindi sono tutti rispettati il parere dell'ASL mi era sfuggito quello geologico, però se c'è, quindi, ripeto, c'è anche quello non vedo niente contro questa sala del commiato che è anche un'attività che anche a San Pietro ne sta sorgendo, penso una, non so se già attiva o meno, sulla via Brindisi, se non sbaglio. Per cui ben vengano queste situazioni, vuol dire che è un paese che si sta attivando in virtù di quel spopolamento demografico che sta, perché è diventato un business anche quello, purtroppo è così.

Per cui io faccio gli auguri, visto che sono qui presenti, ai gestori di questa nuova attività, con la speranza di non averne mai bisogno.

#### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Buccolieri.

#### **CONSIGLIERE BUCCOLIERI**

Non è inerente al punto, all'ordine del giorno. Sicuramente è un parere favorevole questo, il mio, anche ad incentivare le attività nel paese.

Volevo fare una domanda all'Assessore all'urbanistica, siccome c'è un piano casa, la legge 36, volevo sapere quali sono le intenzioni dell'amministrazione? Se a breve vorranno adottare questa delibera? Perché, come ha parlato prima, in questo caso non c'è aumento di cubatura, non c'è aumento di niente. Siccome c'è di nuovo il piano casa che è decaduto e quindi riproposto dalla Regione Puglia, eccetera, ma solo per un chiarimento, per sapere come muoverci, a parte tutti i tecnici di Cellino e i cittadini che hanno ancora la speranza di, soprattutto nei centri storici, visto che la legge regionale anche in questo caso parla delle zone B, esclude le zone A, quindi i centri storici sono vincoli, eccetera, parla solo delle zone B, C e anche D, in alcuni casi sì, in altri casi no e pure le E. Volevo sapere solo le intenzioni dell'Amministrazione e i tempi per l'approvazione, di portare in Consiglio Comunale quanto prima, secondo il mio parere, anche questa approvazione della delibera della legge 36 detto piano casa. Grazie.

### **ASSESSORE DEL FORO**

Questa questione l'abbiamo seguita molto attentamente, sia io che l'ufficio, già dai tempi in cui, purtroppo, qualcuno che aveva fatto richieste sull'egida della vecchia legge rimase poi bloccato, perché l'intervento bloccò tutto quanto e sono rimaste delle situazioni.

Lo sappiamo perfettamente. Lo sappiamo perfettamente, questa è la ragione per la quale dicevo, l'abbiamo seguita, quando era ancora nella fase dell'approvazione. Poi, sicuramente essendo del mestiere, lo saprà il consigliere Buccolieri, ovviamente poi ci sono stati un po' di problemi interpretativi subito dopo.

Per cui abbiamo sentito una serie di pareri, sapevamo che l'ordine dei geometri e degli architetti aveva posto delle questioni sull'applicabilità e quindi questo ci ha messo nelle condizioni di pazientare un attimino. Una volta che è stata definita anche la faccenda e nelle more, io man mano, a dire la verità, ho sollecitato l'ufficio perché guardi se Cellino, perché ogni comune può fare nei limiti del possibile degli adeguamenti e man mano che incontro tutti i tecnici, devo dire, anche nei corridoi, ho chiesto proprio a 4 o 5 tecnici: se avete delle cose da poter sollecitare all'ufficio, valutiamole e portiamole a delibera. Devo dire che così non è stato e che anche l'ufficio mi dice che è un po' difficile trovare qualcos'altro che si possa rispetto a quello che già la norma stabilisce. Quindi per questi due Consigli non è stato possibile ma in uno successivo che non sarà nemmeno molto lontano visto che ci abbiamo altre questioni da dover portare in Consiglio stesso verrà assolutamente portata e quindi...

### **CONSIGLIERE BUCCOLIERI**

Anche perché quello, come diceva lei, l'ordine degli ingegneri e collegio dei geometri si sono anche espressi, tanto è vero che sono già tre i comuni nella regione che hanno adottato questa delibera, quindi abbiamo anche le delibere degli altri comuni, quindi non ci sono problemi per approvare.

### **PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr.**

**Consiglieri contrari nr.**

**Consiglieri astenuti nr.**

### **PRESIDENTE**

Unanimità. Immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

### **PRESIDENTE**

Unanimità.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Presidente, posso rinnovarle nel mio invito?

**PRESIDENTE**

Se per cortesia aspettate, perché devo chiudere prima il Consiglio Comunale, poi ho delle informazioni da dare.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Scusi, Presidente.

**PRESIDENTE**

Sono le 13.20. Chiudiamo i lavori del Consiglio Comunale.

**Fine ore 13.20**

**IL PRESIDENTE**

**Sig. Flavio ORSINI**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**Dott. Domenico RUGGIERO**