

**Comune di CELLINO SAN MARCO**  
**Provincia di Brindisi**

**Consiglio Comunale 25 settembre 2019**

Sommario

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Punto n. 1: «Approvazione verbali sedute precedenti»</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>Punto n. 2: «Ratifica deliberazione di Giunta Comunale del 05.09.2019 variazione al bilancio di previsione 2019/2021. Variazione di urgenza ai sensi dell'articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267»</b> ..... | <b>3</b>  |
| <b>Punto n. 3: «Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, ai sensi degli articolo 42 e 175 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267»</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>Punto n. 4: «Bilancio consolidato esercizio 2018. Presa d'atto della inesistenza di enti e società partecipate da consolidare»</b> .....  | <b>9</b>  |
| <b>Punto n. 5: «Approvazione regolamento edilizio comunale di conformità alla legge regionale n. 11/2017 così come modificato dalla legge regionale 554/2017»</b> .....  | <b>10</b> |

**Convocazione ore 19.00 - Inizio ore 19.20**

**Il signor Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. 10 Consiglieri u nr. 13 eletti.**

**SEGRETARIO GENERALE**

La seduta è valida.

**PRESIDENTE**

Grazie Segretario. In piedi per l'Inno.

*Si esegue l'Inno d'Italia*

**Punto n. 1: «Approvazione verbali sedute precedenti».**

**PRESIDENTE**

**Consiglio Comunale del 18 aprile 2019:**

Punto n. 1: «Approvazione programma di cui all'articolo 3 del vigente regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione autonoma».

\_Punto n. 2: «Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Anno 2019».

\_Punto n. 3: «Verifica della quantità e della qualità di aree e fabbricati da destinare a residenza, attività produttive e terziario. Determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area e fabbricato».

\_Punto n. 4: «Documento unico di programmazione (DUP) 2019/2021. Approvazione».

\_Punto n. 5: «Bilancio di previsione 2019/2021. Approvazione».

**Consiglio Comunale del 17 maggio 2019:**

Punto n. 1 (ex 3): «Comunicazione dimissioni Consigliere Comunale e surroga Consigliere Comunale subentrante».

\_Punto n. 2 (ex1): «Interpellanza del 10.04.2019 a firma dei Consiglieri: Budano Gianluca e Cesano Simona, sulla struttura sportiva campi da tennis».

\_Punto n. 3 (ex 2): «Interpellanza prot. n. 3749 dell'11.04.2019, a firma del Consiglieri: Budano Gianluca e Cesano Simona, sul campo di calcio A. Brigante».

**Consiglio Comunale del 03 giugno 2019:**

Punto n. 1: «Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2018. Approvazione».

\_Punto n. 2: «Associazione ex articolo 30 del decreto legislativo 267 del 2000 per l'istituzione della commissione locale per il paesaggio. Adesione ed approvazione del nuovo schema di convenzione unitamente al regolamento per il funzionamento della CLP. Adeguamento alla legge regionale 10 aprile 2015 n. 19, nonché attribuzione di compiti di supporto della procedura delegate a cui la legge regionale n. 44/2012 in materia di VAS e VIA».

Invito il Consiglio a votare.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Approvato alla unanimità.

**Punto n. 2: «Ratifica deliberazione di Giunta Comunale del 05.09.2019 variazione al bilancio di previsione 2019/2021. Variazione di urgenza ai sensi dell'articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Rollo.

**ASSESSORE ROLLO**

Buonasera a tutti. Mi sostituisco all'Assessore Cascione per un incidente capitato al padre.

La variazione al bilancio 2019/2021 approvata con delibera di Giunta Comunale n.83 del 05.09.2019 ed oggetto della ratifica in esame, complessivamente presenta per l'esercizio 2019 maggiori spese per euro 23.318,42 minori spese per euro 2.000 con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 221.318,42; maggiori entrate per euro 21318,42 ed incremento del bilancio e pareggio delle spese.

La suddetta variazione assicura, pertanto, il permanente degli equilibri di bilancio. I prospetti allegati alla delibera di Giunta Comunale della quale si propone la ratifica dettagliano sufficientemente le voci di cui si compone la variazione di che trattasi. Tale variazione è stata adottata in via d'urgenza dalla Giunta per le motivazioni riportate nella relativa delibera.

Tuttavia, a voler sintetizzare parliamo di maggiori spese pari a 2 mila euro in quanto necessarie alla attività istruttoria delle pratiche di indennizzo di aziende colpite dalla calamità della xylella, onde evitare che scadano i termini per la presentazione delle istanze. Maggiori entrate e maggiori spese a pareggio di 18.800 euro relativo al progetto "coltivatori di legalità", per il quale andremo ad approvare lo schema di ATS, ai fini, appunto, della costituzione dell'ATS per la realizzazione delle attività previste nel progetto medesimo. Abbiamo voluto contabilizzare le somme destinate al comune di Cellino San Marco nell'ambito di questo progetto per avere poi un atto deliberativo completo anche della parte contabile.

Maggiori entrate e maggiori spese a pareggio di euro 2.518,42 sono somme necessarie alla erogazione delle spettanze al personale dipendente dell'ente, per l'attività svolta in relazione al censimento della popolazione 2018.

**PRESIDENTE**

Interventi? Invito il Consiglio a votare.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Si vota per l'immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

**L'atto è approvato.**

**Punto n. 3: «Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, ai sensi degli articolo 42 e 175 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267».**

## **PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Rollo.

## **ASSESSORE ROLLO**

La variazione al bilancio 2019/2021 oggetto della proposta di delibera in esame, complessivamente presenta per l'esercizio 2019 maggiori spese per 271.461,32 e minori spese per euro 83.423,32, con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 188.038, maggiori entrate per euro 200.606 e minori entrate per euro 12.568 con un saldo ad incremento del bilancio ed a pareggio delle spese.

Numeri questi che tengono conto delle maggiori entrate per oneri di urbanizzazione, per un contributo in conto capitale da destinare agli investimenti: scuola materna parliamo di 70 mila euro del Ministero dello Sviluppo Economico per il tramite del MEF che noi, appunto, destineremo per un parziale efficientamento della scuola materna Piaget ex via Napoli e dell'applicazione dell'avanzo di amministrazione che complessivamente incidono sul bilancio per euro 189.606.

La variazione in esame assicura, pertanto, il permanere degli equilibri generali di bilancio nonché, naturalmente, il rispetto dei vigenti vincoli di finanza pubblica. Particolare rilievo assume l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione applicato al corrente bilancio, dell'importo complessivo di 84.606 euro, destinato a spese di investimento per 6 mila euro e a spese correnti per 68.606, così come riportato nella proposta di delibera ed integrato con l'avanzo precedentemente applicato nell'allegato p) alla medesima. Nel dettaglio l'avanzo applicato al bilancio con la presente variazione finanzia i seguenti interventi: abbiamo un totale avanzo vincolato pari a 63.606 euro di cui 28.606 sono l'applicazione di un contributo dal MIUR da destinare alle scuole dell'infanzia statali e paritarie pubbliche e private convenzionate. Somme queste che noi abbiamo avuto a dicembre quindi non vi erano i tempi per poterli fare nostri, nel nostro bilancio. E poi abbiamo 35 mila euro trasferimenti correnti per lo sviluppo economico del territorio in materia di commercio, parliamo del distretto urbano, la restante somma rispetto ai 35 mila precedentemente applicati.

Abbiamo poi un avanzo disponibile di 21 mila euro così ripartito: 15 mila euro da destinarsi ad incarichi professionali per pratiche accatastamento degli immobili comunali, mille euro per acquisizione attrezzature informatiche per edifici comunali e 5 mila euro per la realizzazione ed ampliamento della segnaletica stradale. Quindi, abbiamo un totale avanzo applicato, come abbiamo detto prima, pari ad 84.606 euro. Nella presente variazione è stata altresì contabilizzata una maggiore entrata in conto capitale pari complessivamente a 55 mila euro. Abbiamo parlato prima degli oneri di urbanizzazione, la quale unitamente alla riduzione di altre spese finanziate con oneri concessori, finanzia le spese di investimento relative alla realizzazione della manutenzione straordinaria sulla pubblica illuminazione e 75 mila euro per poter provvedere alla costruzione di ulteriori loculi cimiteriali.

Naturalmente tale maggiore entrata è stata quantificata in modo tale da accogliere la riscossione di entrate già pervenute all'ente per la somma di 43 mila euro, oltre che contenere una stima al 31/12 per le potenziali riscossioni da effettuarsi, quindi, 22 mila euro per avere poi la somma di 65 mila euro come abbiamo detto.

Concorrono a finanziare le maggiori spese una serie di tagli effettuati su tutta la parte spese del bilancio corrente, data la maggiore attendibilità delle economie di stanziamento realizzate sulle varie voci di spesa in questa fase finale dell'esercizio finanziario.

## **PRESIDENTE**

Interventi? Prego Consigliere Mazzotta.

## **CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Buonasera a tutti. Volevo chiedere le spese per la pubblica illuminazione: che cosa si prevede per la pubblica illuminazione? Cosa si prevede come variazione di bilancio che abbiamo approvato i 75 mila euro?

## **ASSESSORE ROLLO**

No, noi implementiamo il capitolo della pubblica di 20 mila euro per raggiungere un totale di 35 mila euro.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

E che interventi vanno fatti in tal senso? Ci sono delle opere da realizzare?

**ASSESSORE MONCULLO**

Gli interventi riguardano principalmente: l'intervento in via Roma dove c'è un angolo totalmente al buio, c'è un negozio lì, all'angolo; e poi riguardano un po' di pali che sono caduti e vanno ripristinati. Per cui i 20 mila euro saranno spesi per queste cose.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Ce n'è uno vicino al Calvario che è caduto e non è stato mai ripristinato.

**ASSESSORE MONCULLO**

Ce n'è uno vicino al Calvario, ce n'è uno qua in via Napoli, manca il braccio, ce ne sono diversi in giro. Quindi, si faranno questi tipi di interventi.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

E per le scuole materne paritarie come mai così in ritardo questi aiuti economici che dovevano essere dati un po' prima, mi pare, no?

**ASSESSORE ROLLO**

Noi abbiamo accertato queste somme, ripeto, a dicembre 2018...

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Quindi siamo a settembre.

**ASSESSORE ROLLO**

Ovviamente le abbiamo portate in avanzo vincolato. Certamente avremmo potuto provvedere alla contabilizzazione in sede di assestamento, non è pervenuta comunicazione per tempo, quindi, non vi è stata l'opportunità di farlo. Lo facciamo ora.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Budano.

**CONSIGLIERE BUDANO**

Una informazione: i 15 mila euro per gli accatastamenti degli immobili comunali: quali sono gli immobili interessati?

**ASSESSORE ROLLO**

Certamente il centro diurno che è stato costruito.

**ASSESSORE MONCULLO**

Le case di via Oria e altri...

**CONSIGLIERE BUDANO**

In altri termini immobili non funzionanti, non abitati ancora? Cioè non è una sanatoria di immobili, come succede in tanti altri comuni, dove non sono stati accatastati neanche le scuole, il comune.

**ASSESSORE MONCULLO**

Sì, purtroppo questa è una situazione comune a tanti comuni e noi stiamo tentando, in qualche modo di, piano piano, perché di soldi ce ne vogliono tanti, tanto è che noi per gli accatastamenti ci sono altri 26 mila euro, non in questo giro ma già stanziati un po' di tempo fa, per accatastare delle strade nel centro storico. Per cui voglio dire, è tutto dire la situazione dei comuni riguardo a questo problema. È chiaro che ci stiamo attivando per le strutture che sono un po' più sensibili, nel senso

che, per esempio, il centro anziani, lì dobbiamo chiudere, dobbiamo acquisire l'agibilità e senza non si può acquisire, per cui lì va fatta. C'è un finanziamento sulle case di via Oria e lì bisogna dimostrare che sono nostre altrimenti poi il finanziamento non ce lo daranno, oppure...

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Ma le strade di via Oria non sono passate allo IACP?

**ASSESSORE MONCULLO**

No, sono del comune.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Ancora no?

**ASSESSORE MONCULLO**

Sono del comune.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Perché sentivo che...

**ASSESSORE MONCULLO**

No, sono del comune e non c'è nessuno tipo di intervento da parte dello IACP o, per esempio, stiamo per presentare una richiesta di finanziamento per quanto riguarda il palazzetto dello sport, anche lì, vogliono tutte le carte a posto, anche l'accatastamento, anche perché lì con il finanziamento noi dobbiamo puntare all'agibilità della struttura, quindi, si sta intervenendo...

**CONSIGLIERE BUDANO**

Quindi, non era accatastato il palazzetto?

**ASSESSORE MONCULLO**

No.

**ASSESSORE BUDANO**

Le scuole sono accatastate?

**ASSESSORE MONCULLO**

Questo non te lo so dire. Forse una sì ed una no, fatti in anni precedenti.

**CONSIGLIERE BUDANO**

No, è una situazione generalizzata in tutta Italia...

**ASSESSORE MONCULLO**

Adesso non te lo so dire, francamente. La situazione è questa: a macchia di leopardo, poi, diciamo che, quando faremo questo giro faremo un censimento per capire cosa è rimasto fuori e passeremo...

**CONSIGLIERE BUDANO**

Perché, ovviamente, l'accatastamento è un fatto formale, ma la agibilità che viene dopo se una scuola non ce l'ha, bisogna pensare...

**ASSESSORE MONCULLO**

L'agibilità è legata ad altre cose.

**ASSESSORE ROLLO**

Per la scuola elementare abbiamo preso l'agibilità, per esempio.

**CONSIGLIERE BUDANO**

Una domanda all'Assessore: avete pensato di destinare di quei 28.606 una parte sono stati stanziati a tutti i comuni, non so, della Puglia e per la formazione, per far acquisire il titolo di educatore professionale al personale pubblico di soggetti che beneficiano di finanziamenti pubblici utilizzando una convenzione che la regione mette a disposizione.

**ASSESSORE ROLLO**

Guarda, Gianluca, no, noi nella nostra, Consigliere Budano, comunicazione abbiamo un riparto delle somme, evidentemente ci sono le varie...

**CONSIGLIERE BUDANO**

Una parte per il contributo mensa alle scuole paritarie, una parte per le scuole paritarie per la cessione, una parte per la formazione.

**ASSESSORE ROLLO**

Il finanziamento da destinare ad interventi per la gestione delle sezioni primavera attive che non accedono ad altre forme di finanziamento; finanziamento da destinare alle scuole dell'infanzia statali e paritarie pubbliche e private convenzionate, quale contributo mensa e poi finanziamento da destinare alle scuole dell'infanzia paritarie pubbliche e private convenzionate, quale contributo alla gestione. Noi abbiamo questo schema, quindi, tu fai riferimento alla lettera f) finanziamento in qualità di comune capofila dell'ambito territoriale da destinare a borse di studio per il conseguimento dei sessanta crediti formativi? Ti riferisci a questo?

**CONSIGLIERE BUDANO**

Sì.

**ASSESSORE ROLLO**

Noi non siamo destinatari di somme per quella...

**CONSIGLIERE BUDANO**

Il comune di Mesagne vi ha destinato la quota parte?

**ASSESSORE ROLLO**

Guarda, io di questo ho avuto una comunicazione dalla regione, quindi...

**CONSIGLIERE BUDANO**

Perché è una opportunità importante che consente di acquisire un titolo equipollente alla laurea che non è da poco, il personale pubblico non ne abbiamo, perché non abbiamo asilo nido pubblico, però abbiamo degli asili che beneficiano dei buoni servizi e diventa una opportunità per alcuni nostri concittadini.

**ASSESSORE ROLLO**

L'abbiamo saputo per tramite della regione. Ho la documentazione relativa...

**CONSIGLIERE BUDANO**

Non vorrei che rimangano tutti nel comune capofila.

**ASSESSORE ROLLO**

Approfondirò presso il comune capofila. Siamo attenti.

**PRESIDENTE**

Altri interventi? Prego Consigliere Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO**

Volevo soltanto precisare che la mia dichiarazione di voto negativa è perché mi sono attenuta alle precedenti votazioni. Non avendo approvato il documento, il bilancio, è una coerenza non perché non condivida determinate variazioni.

**PRESIDENTE**

Invito il Consiglio a votare.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9  
Consiglieri contrari nr. 1  
Consiglieri astenuti nr. 0**

**PRESIDENTE**

Si vota per l'immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9  
Consiglieri contrari nr. 1  
Consiglieri astenuti nr. 0**

**PRESIDENTE**

L'atto è approvato.



**Punto n. 4: «Bilancio consolidato esercizio 2018. Presa d'atto della inesistenza di enti e società partecipate da consolidare».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Rollo, prego.

**ASSESSORE ROLLO**

Con la deliberazione della Giunta Comunale 90 del 17 settembre 2019 ad oggetto: "individuazione delle società e degli enti strumentali da includere nel gruppo amministrazione pubblica, GAP, comune di Cellino San Marco, assenza perimetro di consolidamento", il comune di Cellino San Marco ha rilevato che non vi sono soggetti partecipati che rientrano nell'area di consolidamento e che pertanto non sussiste l'obbligo di redigere il bilancio consolidato al 31 dicembre 2018 da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale.

Infatti dalla suddetta ricognizione effettuata secondo le indicazioni di cui al citato principio contabile, allegato 4.4 al decreto legislativo n. 118/2011 emerge che, non vi sono organismi strumentali del comune. Gli enti strumentali partecipati dal comune sono irrilevanti ai fini dell'inserimento nel perimetro di consolidamento, parliamo della autorità idrica pugliese, per cui noi abbiamo una partecipazione pari allo 0,1% così come indicato nella delibera di Giunta ed il consorzio volontario tra il comune leader secondo, peraltro, un consorzio in liquidazione, la cui misura di partecipazione per il comune di Cellino San Marco è pari al 7,79%, tuttavia sotto soglia rispetto al 3% rispetto ai parametri del comune di Cellino San Marco. Quindi, entrambi questi enti strumentali sono nel GAP ma non nel perimetro. Non vi sono società controllate del comune, non vi sono società partecipate del comune.

Come disposto dal punto n. 3.1 del principio contabile allegato 4.4 al decreto legislativo n. 118/2011 gli enti, anche in caso di assenza di obbligo di consolidamento sono chiamati ad un doppio adempimento. Il Consiglio Comunale deve prendere atto e dichiarare formalmente l'assenza di enti e società da consolidare. L'ente deve dare separata notizia di tale circostanza distinta dal rendiconto sul proprio sito internet istituzionale, funzionale a ricondurre la mancata approvazione del consolidato non ad una inerzia dell'ente, quanto ad una assenza dell'obbligo.

Pertanto, con la presente delibera il Consiglio Comunale prende atto delle risultanze della deliberazione della Giunta Comunale n. 90 del 17 settembre 2019 e dichiara che il comune di Cellino San Marco non è tenuto alla redazione ed approvazione del bilancio consolidato al 31.12.2018.

**PRESIDENTE**

Interventi?

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

E' un atto dovuto.

**PRESIDENTE**

Invito il Consiglio a votare.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Approvato alla unanimità. Si vota per l'immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Approvato alla unanimità.

**Punto n. 5: «Approvazione regolamento edilizio comunale di conformità alla legge regionale n. 11/2017 così come modificato dalla legge regionale 554/2017».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Moncullo, prego.

**ASSESSORE MONCULLO**

Grazie Presidente. C'è poco da dire nella relazione. In pratica è un adeguamento alla legge regionale come concordato in sede nazionale del regolamento edilizio. Il regolamento edilizio che andiamo ad approvare non modifica parametri, perché i parametri sono all'interno dei singoli piani attuativi per cui quello che stiamo modificando è il come intendere le varie voci che si susseguono nel regolamento. Quello è stato fatto con un accordo per legge e noi ci adeguiamo a quella legge che, in qualche modo, era già applicata, facilitiamo all'ufficio fornendogli un solo documento invece di avere il nostro documento prima, poi andare sulla legge per vedere se coincide, se non coincide, come applicarla, insomma abbiamo un unico documento dove ci sono puntuali le voci come vanno interpretate. Grazie.

**PRESIDENTE**

Interventi? Prego Consigliere Mazzotta.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Noi abbiamo fatto la commissione urbanistica in tal senso. Infatti con l'ing. Patera, quindi, questa sono delle normative nazionali e regionali che andavano approvate, perché è giusto che anche il comune di Cellino San Marco abbia un proprio regolamento che, comunque, è conforme a quello regionale ed a quello nazionale nelle grosse linee. Quindi il nostro parere in commissione è stato favorevole. Volevo dire questo. Grazie.

**PRESIDENTE**

Altri interventi? Prego Consigliere Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO**

E' un atto dovuto, addirittura leggevo che una parte del regolamento edilizio aveva già cessato di aver effetto dal 2017, per cui dobbiamo adeguarci obbligatoriamente.

**PRESIDENTE**

Consigliere Budano, prego.

**CONSIGLIERE BUDANO**

Conformate che non c'è, lo chiedo in particolare all'ingegnere, nessun margine di discrezionalità da parte di questo Consiglio? E' un atto vincolato da parte del Consiglio nel contenuto.

**Interviene l'ing. Patera fuori microfono**

E' una presa d'atto di quanto stabilito dalla legge nazionale e poi stabilito anche a livello regionale. Cioè si è cercato con questa normativa di dare una nomenclatura pressoché uniforme a livello nazionale, con piccole possibilità di aggiustamento a livello locale per ogni singola regione. Per fare un esempio banale: una casa in montagna probabilmente potrebbe (parole incomprensibili) degli utili inferiori (parole incomprensibili), comunque questo è compatibile con... Quindi, noi abbiamo semplicemente adeguato il nostro vecchio regolamento edilizio a quello nazionale ed a quello regionale.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO**

Volevo sapere se da parte dei tecnici c'erano state delle richieste migliorative, delle osservazioni? Da parte dei tecnici di Cellino, se ci fossero state delle proposte.

**ASSESSORE MONCULLO**

No, da parte dei tecnici di Cellino San Marco non abbiamo ricevuto nessuna proposta e per la verità non li abbiamo nemmeno visti perché noi abbiamo tentato di fare un incontro preventivo, però non si è visto nessuno per cui...

**CONSIGLIERE GATTO**

Anche perché è una cosa a cui adeguarsi.

**ASSESSORE MONCULLO**

Fondamentalmente sì.

**PRESIDENTE**

Invito il Consiglio a votare.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Approvato alla unanimità. Si vota per l'immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Approvata alla unanimità.

**Punto n. 6: «Progetto coltivatori di legalità POR Puglia 9.6. Approvazione rimodulazione progettuale e schema associazione temporanea di scopo».**

**PRESIDENTE**

Assessore Rollo, prego.

**CONSIGLIERE BUDANO**

Chiedo la parola prima della relazione.

**PRESIDENTE**

Prego.

**CONSIGLIERE BUDANO**

Volevo comunicare l'esito della commissione che ha espresso parere favorevole, però per ragioni di opportunità, essendo uno dei partner - non verso in nessuna condizione di incompatibilità - preferisco non partecipare né alla discussione, né al voto pur esprimendo compiacimento per le risorse che arrivano al comune di Cellino San Marco, al comune di Copertino e ad altri comuni, quindi, al comprensorio in materia di antimafia sociale, quindi, su un tema che è particolarmente utile per costruire condizioni di legalità per il territorio. Volevo motivare l'abbandono della seduta. Grazie.

**ASSESSORE ROLLO**

Coltivatori di legalità. Il progetto è finanziato dalla Regione Puglia nell'ambito dell'iniziativa cantieri di antimafia sociale per il rafforzamento dell'economia sociale ed il supporto alla strategia per l'inclusione sociale attiva ed il contrasto alle povertà. Il finanziamento complessivo è pari a 450 mila euro ed è finalizzato alla promozione della cultura imprenditoriale dei giovani disoccupati ed alla prevenzione ed al recupero di condizioni di disagio, attraverso la messa a valore dei terreni confiscati alle mafie e in agro di Copertino e per la formazione di specifiche figure professionali innovative nel settore agro alimentare attraverso una rete forte ed articolata realizzata dai partner che affiancano il comune di Copertino proponente e capofila del progetto. In ATS, quindi, accanto al comune di Copertino ci sono il comune di San Donaci, le ACLI e la fondazione Emmanuel, l'istituto di don Tonino Bello di Copertino, il centro di formazione professionale Apulia oltre a foreste urbane, la cooperativa la solidarietà e il comune di Cellino San Marco. Verranno formate 25 persone a rischio di esclusione sociale affinché diventino operatori agricoli, senza trascurare le competenze digitali, affinando le capacità di valorizzazione e le peculiarità del territorio con un occhio rivolto sempre alla legalità ed alla sostenibilità sociale ed ambientale. Il partenariato cui il comune di Cellino S. Marco ha aderito è autorevole, ricco di esperienza, professionalità e capacità di intervento, proprio con la finalità di combattere il fenomeno mafioso attraverso la partecipazione attiva e il recupero di beni che un tempo erano appannaggio delle mafie. Una risposta con i fatti a chi accusava di inefficienza, incapacità di intervento rispetto all'utilizzo dei beni confiscati. Il progetto consisterà in azioni formative, seminari, workshop aperti alla cittadinanza per rafforzare il valore dell'antimafia sociale e promuovere l'inclusione sociale, ed in un percorso formativo che vedrà coinvolte 5 persone per quanto concerne il comune di Cellino San Marco e poi per ognuno ripartite, a rischio esclusione sociale o in condizione di indigenza residenti nel nostro comune che acquisiranno competenze nell'ambito della produzione e commercializzazione dei prodotti agricoli. E' evidente che noi sposiamo ogni causa che possa, in qualche modo intervenire sulla inclusione sociale.

**PRESIDENTE**

Interventi? Prego Consigliere Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO**

La mia domanda era soltanto questa di quei 25, quindi, Cellino San Marco ne formerà 5.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Mazzotta.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

E' un progetto utilissimo...

**ASSESSORE ROLLO**

Ovviamente verrà fatta una selezione, ci saranno delle commissioni...

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

E' progetto eccellente, perché poi riguarda la legalità, quindi, è molto importante questo progetto. C'è un nuovo cofinanziamento da parte del comune di 7 mila e 600 euro, va benissimo perché è giusto...

**ASSESSORE ROLLO**

E' un cofinanziamento, in realtà, in risorse umane ed in servizi quali la messa a disposizione di strutture insomma.

**CONSIGLIERE LORENZO MAZZOTTA**

Quindi il mio voto è favorevole.

**PRESIDENTE**

Atri interventi? Invito il Consiglio a votare.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Approvato alla unanimità. Si vota per l'immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Approvata alla unanimità. Chiudo il Consiglio alle 19.58.

**Fine ore 19.58**

**IL PRESIDENTE**

**f.to Sig.ra Roberta MARINO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**f.to Avv. Angela NOZZI**