

**Comune di CELLINO SAN MARCO**  
Provincia di Brindisi

Consiglio Comunale del 25 maggio 2023

Sommario

<b>Punto n. 1: «Interrogazione prot. n. 4594 del 04/04/2023 a firma dei Consiglieri De Luca Salvatore e Briganti Francesco sull'assunzione a tempo indeterminato e full time di n. 1 Istruttore Contabile, cat. C1 - posizione economica C1, mediante utilizzo di graduatorie di concorso pubblico approvate da altri Enti».</b>	<b>2</b>
<b>Punto n. 2: «Approvazione verbali sedute precedenti».</b>	<b>8</b>
<b>Punto 3: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. A) del d.lgs. 267/2000».</b>	<b>9</b>
<b>Punto n. 4: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. e-bis) del d.lgs. 267/2000».</b>	<b>10</b>
<b>Punto n. 5: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. e-bis) del d.lgs. 267/2000».</b>	<b>11</b>
<b>Punto n. 6: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. e-bis) del d.lgs. 267/2000».</b>	<b>12</b>
<b>Punto n. 7: «Ratifica deliberazione di giunta comunale n. 50 del 30/03/2023: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022/2024, esercizio provvisorio 2023, ai sensi dell'art.15, comma 4-bis, del D.L. 77/2021, convertito dalla legge n. 108/2021"».</b>	<b>13</b>
<b>Punto n. 8: «Approvazione del nuovo regolamento del gruppo comunale di protezione civile».</b>	<b>15</b>
<b>Punto n. 9: «Modifica al Regolamento per la disciplina della tassa sui rifiuti TARI ai sensi della Deliberazione ARERA n. 15/2022/R/RIF del 18/01/2022».</b>	<b>17</b>
<b>Punto n. 10: «Aliquote IMU anno 2023».</b>	<b>19</b>
<b>Punto n. 11: «Tariffe TARI 2023».</b>	<b>21</b>
<b>Punto n. 12: «Addizionale comunale IRPEF anno 2023 - Provvedimenti di conferma».</b>	<b>23</b>
<b>Punto n. 13: «Nomina del Garante per i Diritti della Persona con Disabilità».</b>	<b>25</b>

**Convocazione ore 11.00 – inizio ore 11.10**

**PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti. Apriamo il Consiglio Comunale facendo l'appello. Prego Segretaria.

**Il sig. Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. Consiglieri su nr. 13 eletti.**

**SEGRETARIO GENERALE**

La seduta è valida.

**PRESIDENTE**

In piedi per l'ascolto dell'Inno Nazionale.

*Si esegue l'Inno Nazionale*

**PRESIDENTE**

Sono le 11.10 cominciamo i lavori del Consiglio Comunale.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Presidente, posso? Prima di iniziare il Consiglio. Chiederei un minuto di raccoglimento per le vittime dell'alluvione in Emilia Romagna.

**PRESIDENTE**

Certamente. Mi scuso perché l'avrei dovuto dire io. Prego.

*Si osserva un minuto di raccoglimento*

**PRESIDENTE**

Passiamo al primo punto dell'ordine del giorno.

**Punto n. 1: «Interrogazione prot. n. 4594 del 04/04/2023 a firma dei Consiglieri De Luca Salvatore e Briganti Francesco sull'assunzione a tempo indeterminato e full time di n. 1 Istruttore Contabile, cat. C1 - posizione economica C1, mediante utilizzo di graduatorie di concorso pubblico approvate da altri Enti».**

**PRESIDENTE**

Prego.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Buongiorno. Oggetto dell'interrogazione a risposta orale in aula: assunzione a tempo indeterminato e full time di un istruttore contabile cat. C1 posizione economica C1 mediante utilizzo di graduatorie di concorso pubblico approvate da altri enti.

I sottoscritti Consiglieri Comunali: De Luca Salvatore, Briganti Francesco componenti del gruppo consiliare "Cellino democratica" ai sensi dell'articolo 15 dello statuto comunale e dell'articolo 46 del regolamento del Consiglio Comunale e delle commissioni consiliari interrogano il Sindaco o Assessore delegato in merito all'oggetto.

Premesso che, con determina dirigenziale n. 428 del 27.05.2021 ai sensi del regolamento comunale di disciplina delle procedure per l'accesso all'impiego, veniva indetta una selezione pubblica attraverso un avviso di manifestazione d'interesse per l'assunzione di cui all'oggetto;

che il procedimento veniva concluso con l'approvazione dei verbali della selezione pubblica e con la presa d'atto che alla selezione pubblica avevano partecipato gli unici due candidati presenti alla data prefissata per la prova e che dall'esito della stessa si evinceva che la procedura di selezione aveva avuto esito negativo. Giusta determina n. 649 del 10.08.2021;

che si procedeva con una nuova manifestazione d'interesse sempre ai sensi dello stesso regolamento comunale di disciplina delle procedure per l'accesso all'impiego giusta determina n. 989 del 09.12.2021;

con determina n. 93 del 30.01.2022 si procedeva all'approvazione dell'elenco delle istanze ammesse ed alla nomina della commissione per la selezione;

con determina n. 261 del 05.04.2022 si procedeva all'approvazione dei verbali della selezione pubblica ed all'approvazione della graduatoria degli idonei per la copertura di 1 cat. C professionale istruttore contabile a tempo indeterminato full time da destinare al settore terzo economia e finanze;

con delibera n. 51 del 07.04.2022 si procedeva all'approvazione dello schema di convenzione del comune di Sammichele di Bari ed il comune di Cellino San Marco circa l'utilizzo della graduatoria approvata dal comune di Sammichele di Bari per l'assunzione di n. 1 istruttore contabile cat. C;

con nota protocollo 7056 del 27.05.2022 indirizzata al comune di Cellino San Marco il comune di Sammichele di Bari evidenziava che la richiesta di convenzionamento finalizzata all'utilizzo della vigente graduatoria del concorso pubblico di un numero posto di istruttore contabile non poteva trovare accoglimento nei termini di cui allo schema di convenzione approvato dal comune di Cellino San Marco giusta delibera n. 51 del 07.04.2022. Il comune di Sammichele di Bari rimaneva comunque disponibile a valutare la sottoscrizione di una nuova convenzione che prevedesse l'utilizzo della propria graduatoria secondo l'ordine della stessa.

Con delibera n. 203 del 06.12.2022 si è proceduto all'approvazione di specifico regolamento per l'utilizzo di graduatorie di pubblici concorsi approvati da altri enti, nel quale vengono evidenziate all'articolo 3 i modi di utilizzo delle graduatorie di altri enti attraverso una richiesta preventiva all'approvazione della graduatoria ed una richiesta successiva all'approvazione della graduatoria e all'articolo 4 i criteri per l'utilizzo delle graduatorie vigenti di altri enti.

Con determina n. 1054 del 07.12.22 si procedeva all'approvazione della nuova manifestazione di interesse sempre per la copertura di un posto cat. C profilo professionale sempre istruttore contabile a tempo indeterminato full time.

Con determina n. 1132 del 20.12.2022 si è proceduto ad individuare ai sensi del vigente regolamento di cui sopra gli enti pubblici detentori delle graduatorie a cui fare richiesta di disponibilità all'utilizzo delle medesime, segnalate dai candidati che avevano inoltrato manifestazione d'interesse nel seguente ordine: comune di San Donato di Lecce, comune di Crispiano e Provincia di Brindisi.

Con delibera di Giunta n. 215 del 22.12.2022 si procedeva all'approvazione dello schema di convenzione tra il comune di San Donato di Lecce ed il comune di Cellino San Marco, quindi era una richiesta successiva all'approvazione della graduatoria.

Con determina n. 1173 del 29.12.2022 si procedeva finalmente alla copertura del posto a tempo indeterminato e full time di un istruttore contabile cat. C1, con buona pace di tutti o quasi.

Si chiede al Sindaco o suo Assessore delegato: perché nel procedimento relativo alla manifestazione d'interesse giusta determina n. 989 del 09.12.2021 manca, a nostro avviso, la determina di presa d'atto della chiusura del procedimento con relative motivazioni? Perché si è aspettato così tanto tempo da aprile a dicembre 2022 prima di avviare una nuova manifestazione d'interesse? Perché in maniera alquanto repentina si è proceduto ad approvare prima il nuovo regolamento, giusta delibera 203 del 06.12.2022; il giorno dopo la manifestazione d'interesse giusta determina n. 1054 del 07.12.2022, il 20.12 con determina n. 1132 si è proceduto alla individuazione degli enti pubblici detentori di graduatorie vigenti; che il 22.12 con delibera n. 215 si è approvato lo schema di convenzione tra il comune di San Donato di Lecce ed il comune di Cellino San Marco; con determina n. 1173 si è proceduto alla copertura del posto di istruttore contabile, fermo restando che materialmente l'assunzione è partita dal primo marzo 2023 da quello che ci è dato sapere. Ma lo posso togliere perché poi, ovviamente, abbiamo avuto conferma. Un vero tour de force considerato il periodo di fine anno. E quali criteri, ai sensi dell'articolo 4 del nuovo regolamento sono stati scelti per l'individuazione della graduatoria del comune di San Donato di Lecce. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

## **SINDACO**

Buongiorno a tutti. Rispondiamo ai punti, ai quesiti formulati nell'interrogazione. L'ufficio personale ha comunicato prontamente il diniego all'utilizzo della graduatoria da parte del comune di Sammichele di Bari all'interessata con nota protocollo 7200 del 31 maggio 2022 e successivamente ha risposto alle richieste di chiarimenti pervenute da parte della stessa. Nell'avviso era stato chiarito che per qualsiasi ragione ed in qualsiasi momento l'amministrazione avrebbe potuto non dare corso alla procedura. Quindi, in capo ai partecipanti non si precostituiva alcun diritto alla successiva assunzione.

Per effetto della privatizzazione del pubblico impiego non è necessario nell'attività della pubblica amministrazione, in questa materia, la produzione di determina dirigenziale, ben potendo utilizzarsi strumenti privatistici, lettere e comunicazioni, più snelli ed immediati. E' stata seguita dagli uffici la tempistica correlata al ciclo di programmazione dell'ente attività propedeutica e necessaria correlata anche alle altre attività in carico all'ufficio del personale.

E' noto che il fine anno è per gli enti locali un momento cruciale in cui occorre definire le procedure in essere prima della chiusura dell'esercizio finanziario in corso, tanto al fine di evitare la paralisi dell'attività amministrativa correlata alla mancanza di bilancio di previsione nei primi mesi dell'anno. L'addebitata fretta trovava motivazione ulteriore nella circostanza che l'ufficio finanziario in assenza di una nuova figura sarebbe rimasta a distanza di pochi mesi totalmente sguarnito stante la quiescenza dell'unico dipendente di categoria C con la necessità, altresì, di garantire al nuovo assunto un congruo periodo di formazione.

L'ufficio personale ha provveduto ad applicare i criteri di cui ai commi 2 e 3 del regolamento vigente, approvato da questa Giunta Comunale valorizzando le graduatorie relative alle istanze pervenute in pedissequa applicazione dei criteri nello stesso articolo stabiliti. Tutta la documentazione amministrativa relativa alla procedura contestata è stata messa a disposizione dei Consiglieri Comunale De Luca e Briganti da subito, riscontrando la loro richiesta di accesso agli atti di gennaio 2023. L'ufficio personale è a disposizione per chiarimenti di natura tecnica in merito all'operato del responsabile di servizio protempore in relazione alla presente procedura. E' evidente che l'interessata avrebbe potuto, nel caso in cui le circostanze glielo avessero consentito, adire l'autorità giudiziaria per la tutela del diritto che riteneva negato. Ciò non è avvenuto poiché la procedura ha pienamente rispettato tutte le norme regolamentari e di legge. Grazie.

## **CONSIGLIERE DE LUCA**

Ovviamente diciamo che, dalle risposte non si evince chiaramente quello che abbiamo richiesto al Sindaco. Primo, perché non c'è una chiusura del procedimento attraverso una determina dirigenziale o per lo meno a me non risulta una determina dirigenziale in tal senso, spiegando anche i motivi perché quella manifestazione d'interesse si è conclusa in maniera alquanto discutibile. Poi non si capisce, data l'urgenza evidenziata dal Sindaco, perché da aprile si è aspettato dicembre, giustamente, diceva il Sindaco, fine anno per gli enti locali è una rincorsa a produrre tutti i procedimenti che sono richiesti a fine anno. E mi è sembrata altrettanto discutibile così, in maniera repentina, che il sei di dicembre si approvava un regolamento, un nuovo regolamento e che anche questo regolamento che la Giunta ha approvato lascia molti dubbi in merito soprattutto ai criteri e soprattutto in merito a quella trasparenza di cui questa amministrazione si vanta tanto. E poi è successo, diciamo, che entro il 31.12 abbiamo proceduto anche all'assunzione del dipendente. Si è proceduto all'assunzione in maniera, come dire, sulla carta, poi, di fatto, questa assunzione è partita dal primo di marzo. Non lo so, avranno valutato quelli che sono i requisiti non so se ci vogliono tre mesi per valutare i requisiti vista l'urgenza. Siccome qualche assunzione è stata fatta anche dal sottoscritto non è che ci vuole tanto a meno che non c'erano dei problemi, questo non mi è dato sapere. E soprattutto senza dare responsabilità alcuna a chi, diciamo, materialmente, ha prodotto questi atti, voglio evidenziare che già la materia del personale è una materia veramente assurda, io la ritengo assurda, per l'evoluzione normativa che c'è negli atti. Perché poi quando succedono queste cose se ne dicono di tutto e di più. Ed io eviterei anche e soprattutto in merito ad alcuni post usciti sui social, sul link del Sindaco di evitare di fare certe affermazioni, perché poi vanno a ledere quelli che sono i legittimi interessi dei dipendenti che seguono tutta la procedura. Che cosa voglio dire con questo? Perché, come dicevo, già il settore del personale è un problema alquanto arcano, perché le norme cambiano da un giorno all'altro. Poi in maniera alquanto discutibile, ripeto, tutti i comuni hanno fatto dei regolamenti in cui non c'è, non essendoci una disciplina organica sull'argomento tutti abbiamo pensato di interpretare – ecco, forse è la materia giusta interpretare – la legge a nostro piacimento non essendoci quella disciplina organica di cui dicevo prima. Infatti è, come dire, un istituto controverso quello dell'utilizzo della graduatoria di altri enti sia dal punto di vista giurisprudenziale che dottrinario, soprattutto per quanto riguarda la giustizia amministrativa e la giustizia contabile che il più delle volte si contraddicono: uno dice una cosa ed uno ne dice un'altra. Quindi questo crea ulteriore confusione ai dipendenti. Questo per dire che anche il nuovo regolamento in virtù di questo discorso che ha fatto pecca di alcune norme che, alla luce di quelli che poi sono stati gli sviluppi soprattutto da parte della giurisprudenza penso a quello del TAR Campania dell'11 del 2022 quindi 11/2022 ad un mese voi avete approvato questo regolamento, quindi è cambiato il mondo. Questo per dire che quando si parla, per esempio, nella scelta dei criteri

quello di andare a scegliere la graduatoria più recente ebbene, anche da questo punto di vista c'è da dire che la giurisprudenza si è espressa in modo diametralmente opposto e lo ha fatto attraverso un giudizio della – vedo qualche per non dire fesserie – suprema corte l'ordinanza la 25986 emessa il 16 luglio e pubblicata il 16.11.2020; la sentenza n. 15790 del 2021 sezione lavoro che richiamava anche la sentenza del TAR Lazio Roma, la sentenza 1746 del 14.02.2022 i quali hanno condiviso il consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa del tendenziale favor per la graduatoria meno recente, formata all'esito di un concorso pubblico motivato dalla necessità di salvaguardare sia l'aspettativa di nomina di coloro che per prima l'hanno acquisita, sia il buon andamento della pubblica amministrazione ai sensi dell'articolo 97 comma 4 della Costituzione. E un altro problema che si è presentato all'attenzione degli operatori a tutt'oggi non chiarito è questo, ecco, dico che c'è proprio un vulnus legislativo da questo punto di vista, attiene alla possibilità per gli enti di attingere a graduatorie per posti a tempo parziale allo scopo di assumere personale a tempo indeterminato e pieno. E questo l'avete evidenziato anche nel regolamento dove si parla di una omogeneità, diciamo che questo è stato smentito da questa sentenza del TAR Campania del 21.11.2022. Quindi che cosa voglio dire con questo? Che si opera in un'alea di incertezza che addirittura viene dichiarata illegittima la stessa manifestazione d'interesse, ma si parla eventualmente di una convenzione che dovrebbe farsi o prima o dopo, sarebbe auspicabile farlo prima dell'uscita della graduatoria, con un ente che ha in piedi un concorso per la procedura di assunzione di personale. In questa marea di norme, ovviamente non voglio essere nei panni di coloro che devono poi produrre tutti gli atti ed i documenti che in questa marea di incertezza poi il responsabile deve operare. Ed è naturale che, ripeto, e mi riferisco ad alcuni post fatti di dichiarare illegittime presunte, come dire, assunzioni che sono state fatte precedentemente. Perché dico questo? Guardate, ripeto, lo spirito mio, io mi sento un po' rammaricato quando sento dire: non è stata fatta opposizione a questo o a quell'altro. Se badate bene le nostre interrogazioni vengono fatte con lo spirito di avere una linea di condotta quanto più legittima possibile e ve l'ho dimostrato anche con la precedente interrogazione, laddove pure l'amministrazione De Luca ha sbagliato nel nominare il RUP con delibera. Mi fu risposto, mi fu sciolinata una serie di delibere in cui anche il sottoscritto aveva nominato il RUP in quel modo con delibera di Giunta. Quindi ho ammesso la responsabilità quindi lo scopo era quello di correggere questo percorso. La Segretaria mi rispose: dobbiamo approfondire, meno male che quell'approfondimento c'è stato. Qualora fosse possibile approfondire, perché l'articolo 31 del 50/2016 era abbastanza chiaro, però è servito un corso di formazione, beati i corsi di formazione che servono Sindaco, i corsi di formazione servono a prescindere, al di là di quello, perché servono a chiarire tanti di quegli aspetti come questo, per esempio, che è oggetto dell'interrogazione, che riescono a chiarire se non altro ed a indirizzare la via giusta. Quindi, Sindaco, ripeto, in merito poi all'ultima domanda: quali criteri ai sensi dell'articolo 4 del nuovo regolamento sono stati scelti per l'individuazione della graduatoria del comune di San Donato di Lecce? Non ho ricevuto risposta. Perché faccio questa domanda? Perché nell'articolo 4 del regolamento sono individuati un casino di criteri, come dicevo: la procedura più recente; il comune più vicino, come se la vicinanza fosse un elemento, non lo so di che cosa; il fatto che sia un comune demograficamente pari a quello del comune che sta richiedendo. Ripeto, trovo dei criteri veramente un po', come dire, poco chiari, tanto per dirne una. Come dire che io faccio la richiesta di partecipare a quella manifestazione d'interesse e poi, in base a quello che mi serve vado ad individuare i criteri. Quindi, il Consigliere De Luca ha fatto la richiesta per il comune di Cellino e poi vado a cercare quei criteri che in un certo senso vanno ad individuare quella graduatoria che io stesso ho indicato al comune. Allora per rendere il tutto sempre più trasparente sarebbe opportuno che questi regolamenti, visto che ne stiamo discutendo, ma lo faccio proprio in virtù di quella trasparenza e legalità che dovrebbe, come dire, garantire non solo l'amministrazione ma tutto il Consiglio Comunale e soprattutto tutta la comunità. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego.

## **SINDACO**

Per quanto riguarda i criteri che noi abbiamo scelto intanto avevamo utilizzato il vecchio regolamento e non volevamo certo fare cose diverse o cose non regolari o non legali. Utilizzando il vecchio regolamento purtroppo c'è stata negata la possibilità di continuare con quella fase. E' toccato fare un nuovo regolamento e poi adeguarlo a quello che oggi esiste. E come hai detto prima tu, Consigliere, la questione del personale è molto complicata, pertanto noi politici possiamo dare

solo la direttiva alla parte tecnica. Noi abbiamo detto all'ufficio del personale: dobbiamo andare avanti con la copertura del posto. Poi, tutto il resto, la parte politica si è allontanata in primis io che tengo la delega al personale ma noi abbiamo dato solo la direttiva alla Segretaria o all'ufficio del personale la possibilità di ricoprire quel posto. Dopo non abbiamo fatto più niente politicamente o per quello che ci possa competere.

Per quanto riguarda poi i vari criteri o quello che è stato scelto è perché abbiamo visto e vissuto in prima persona i problemi di quando c'è qualche dipendente che sta a cento, a centocinquanta chilometri di distanza e lo stiamo avendo ancora oggi questo problema. Grazie. Se poi tecnicamente vuole rispondere la Segretaria.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Solamente una cosa un inciso brevissimo su quello che è stato detto e di cui mi rammarico tantissimo, cioè i criteri sono stati deliberati prima, noi non potevamo prevedere quali fossero le persone che partecipavano alla manifestazione di interesse. Cioè è una cosa grave quella che è stata detta, come se noi avessimo fatto i criteri precostituendoli per qualcuno. I criteri sono stati deliberati cercando di agevolare quanto più possibile la partecipazione di persone che potessero fare il bene del comune. Poi è stata fatta la manifestazione d'interesse, è chiaro che i tempi erano molto concitati perché era fine anno, però che cosa avevamo? La palla di vetro per capire chi partecipava e chi non partecipava alla manifestazione d'interesse? Non credo, cioè arrivare a tanto mi dispiace veramente tanto, visto che lei, Sindaco, sa come lavoriamo noi e l'impegno che mettiamo io e la mia collaboratrice. Però poi sono valutazioni vostre, è solo una mia, come dire, così, sfogo personale.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Mi dispiace che si sia frainteso il discorso che ho fatto io, perché questo rinviene, ovviamente, in virtù di quella situazione di incertezza che gira intorno a questo problema dell'assunzione utilizzando graduatorie di altri enti. E questo viene evidenziato soprattutto dalla dottrina questo aspetto, laddove i comuni utilizzano in maniera, diciamo, poco chiara dei regolamenti fatti in questo modo. E' evidente la domanda che ho fatto: quali criteri sono stati scelti? Quelli della selezione più recente? Quella del paese più vicino? In virtù di quale criterio è stata scelta questa graduatoria, Segretaria? Se lei sa, penso che abbia approfondito l'argomento e non è, diciamo, frutto che ho inventato io. I dubbi nascono proprio in virtù di questo, di questo vulnus legislativo che c'è in merito. Non lo dico io lo dice la dottrina, lo dice la giurisprudenza. Mi dispiace, ripeto.

### **SEGRETARIO GENERALE**

L'unica cosa, se quel regolamento non andava bene, quello era un atto amministrativo, cioè è stato pubblicato poteva essere impugnato e si bloccava tutta la procedura.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Segretario, non ci aggrappiamo molto sugli specchi, perché noi abbiamo sollevato altri problemi per altri regolamenti e, diciamo, si è andati avanti. Non viene presa manco in considerazione la proposta fatta di un Consigliere Comunale di fare i Consigli Comunali nel pomeriggio e va bene. Ma se non prendete in considerazione niente. La precedente interrogazione l'ho detto, cioè avete voluto approfondire e meno male che avete fatto il corso di formazione. Dico: ma che cosa vi dobbiamo chiedere in più? Cioè io, sinceramente, non lo so. Allora siccome i regolamenti si possono cambiare in qualunque momento preso atto di questo, perché non è che un regolamento è la mano divina, il regolamento, lei mi insegna, che lo possiamo modificare in qualunque momento. Quindi, alla luce di quello che è stato detto che non c'era bisogno che io opponessi alla delibera si può modificare. Quello è una delibera di Giunta....

### **SEGRETARIO GENERALE**

Ma no, io non ritengo che sia da modificare, il regolamento è legittimo, è corretto, non è che un TAR si alza il TAR Lecce ed io devo modificare il regolamento...

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Non sto dicendo questo, quello di valutare i criteri sto dicendo, quello di valutare in maniera diversa i criteri. Anche perché la manifestazione d'interesse come è stata fatta viene dichiarata illegittima, non perché lo dico io...

**SEGRETARIO GENERALE**

Questo lo dice lei, la parte lesa poteva andare in giudizio ed impugnava...

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Ma che impugnava. Lo spirito non è quello, lo spirito è quello di migliorare l'attività amministrativa, questo è il discorso.

**PRESIDENTE**

Assessore Del Foro.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Scusa Presidente, ma l'interrogazione non viene svolta in questo modo, se dobbiamo aprire un dibattito, dobbiamo aprire il dibattito, non può intervenire l'Assessore...

**PRESIDENTE**

Un momento, scusate, il dibattito l'avete aperto voi, perché non vi è bastata... cioè l'interrogazione che avete fatto il Sindaco vi ha dato una risposta.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

L'interrogazione funziona: domanda, risposta e replica, basta poi si chiude. Per favore, non si deve aprire la discussione, altrimenti inizio a parlare io e finiamo domattina.

**PRESIDENTE**

Consigliere Briganti, per cortesia.

**CONSIGLIERE BRIGANTI**

No, quale Consigliere Briganti, il Consigliere Briganti sta applicando la legge come lei la dovrebbe far rispettare, mi dispiace.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

E' così, sono d'accordo, chi fa l'interrogazione lo dice, risponde, una replica e poi si chiude. Però adesso chiudiamo.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Perché, Sindaco, tu hai risposto due volte, non ti dispiacere.

**PRESIDENTE**

Consigliere De Luca, io ho lasciato fare perché c'era un dibattito democratico fra te ed il Sindaco. Però poi, la prima volta, la seconda, ti ha dato la risposta chiudiamo, andiamo avanti.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

No, poi devo replicare io.

**PRESIDENTE**

Hai replicato, ma non una volta più di una volta.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Io ho replicato e là mi sono fermato.

**PRESIDENTE**

Ok, andiamo avanti. Passiamo al secondo punto.

**Punto n. 2: «Approvazione verbali sedute precedenti».**

**PRESIDENTE**

Vi leggo i verbali delle sedute precedenti.

Punto n. 1: «Approvazione verbali sedute precedenti».

Punto n. 2: «Approvazione programma di cui all'art. 3 del vigente regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione autonoma».

Punto n. 3: «Approvazione regolamento per la disciplina delle dirette del Consiglio Comunale e loro diffusione a mezzo internet».

Questi sono i due verbali che c'erano del precedente Consiglio Comunale.

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Approvato. Terzo punto all'ordine del giorno.

**Punto 3: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. A) del d.lgs. 267/2000».**

**PRESIDENTE**

Relaziona il Sindaco.

**SINDACO**

Si comunica che la Giunta Comunale con deliberazione n. 16 del 26 gennaio 2023 ha approvato la variazione al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 applicando parte del risultato di amministrazione vincolato pari ad euro 340.693,93 somme necessarie ad attività inerenti alcune opere la cui mancata prosecuzione determinerebbe un danno per l'ente.

Trattandosi di semplice comunicazione non è previsto il dibattito, tanto meno la votazione.

**PRESIDENTE**

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 4: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. e-bis) del d.lgs. 267/2000».**

**PRESIDENTE**

Relaziona il Sindaco.

**SINDACO**

Con deliberazione di Giunta Comunale n. 22 del 7 febbraio 2023 così come disposto dall'articolo 175 comma 5 bis del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 l'organo esecutivo ha approvato variazione del bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 compensative tra macro aggregati dello stesso programma all'interno della stessa missione. Trattasi di variazione del bilancio di previsione non aventi natura discrezionale che non modificando i valori delle missioni, programmi, titoli approvati dal Consiglio Comunale si configurano come meramente applicative delle decisioni del Consiglio.

Pertanto ai sensi dell'articolo 175 comma 5 ter del TUEL con la presente proposta di deliberazione il Consiglio Comunale prende atto delle variazioni di bilancio 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 approvate dalla Giunta Comunale con la predetta deliberazione n. 22.

**PRESIDENTE**

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 5: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. e-bis) del d.lgs. 267/2000».**

**PRESIDENTE**

Relaziona il Sindaco.

**SINDACO**

Con deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 16 marzo 2023 così come disposto dall'articolo 175 comma 5 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 l'organo esecutivo ha approvato variazioni del bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 compensative tra macro aggregati dello stesso programma all'interno della stessa missione. Trattasi di variazione del bilancio di previsione non aventi natura discrezionale che non modificando i valori delle missioni, programmi, titoli approvati dal Consiglio Comunale si configurano come meramente applicative delle decisioni del Consiglio. Pertanto ai sensi dell'articolo 175 comma 5 ter del TUEL con la presente proposta di deliberazione il Consiglio Comunale prende atto delle variazioni al bilancio 2022/2024 esercizio provvisorio 2023, approvato dalla Giunta Comunale con la predetta deliberazione n. 44.

**PRESIDENTE**

Passiamo ora al sesto punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 6: «Comunicazione variazioni al bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 adottate dalla giunta comunale ai sensi dell'art. 175 comma 5-bis lett. e-bis) del d.lgs. 267/2000».**

**PRESIDENTE**

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Con deliberazione di Giunta Comunale n. 46 del 23 marzo 2023 così come disposto dall'articolo 175 comma 5 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 l'organo esecutivo ha approvato variazione del bilancio di previsione 2022/2024 esercizio provvisorio 2023, compensative tra macro aggregati dello stesso programma all'interno della stessa missione. Trattasi di variazione di bilancio di previsione non aventi natura discrezionale che non modificando i valori delle missioni, programmi, titoli approvati dal Consiglio Comunale, si configurano come meramente applicative delle decisioni del Consiglio. Pertanto ai sensi dell'articolo 175 comma 5 del TUEL con la presente proposta di deliberazione il Consiglio Comunale prende atto delle variazioni del bilancio 2022/2024 esercizio provvisorio 2023, approvate dalla Giunta Comunale con predetta deliberazione n. 46.

**PRESIDENTE**

Passiamo adesso al settimo punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 7: «Ratifica deliberazione di giunta comunale n. 50 del 30/03/2023: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022/2024, esercizio provvisorio 2023, ai sensi dell'art.15, comma 4-bis, del D.L. 77/2021, convertito dalla legge n. 108/2021"».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Occhibianco.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Grazie. La variazione al bilancio 2022/2024 esercizio provvisorio 2023 approvato con delibera di Giunta Comunale n. 50 del 30 marzo 2023 ed oggetto della ratifica in esame, complessivamente presenta per l'esercizio 2023 maggiori spese e maggiori entrate a pareggio per euro 35 mila ad incremento del bilancio. La suddetta variazione assicura, pertanto il permanere degli equilibri generali di bilancio.

I prospetti allegati alla delibera di Giunta Comunale della quale si propone la ratifica dettagliano sufficientemente le voci di cui si compone la variazione di che trattasi. Tale variazione è stata adottata in via d'urgenza dalla Giunta per le motivazioni riportate nella relativa delibera, vale a dire per provvedere all'iscrizione in bilancio del contributo statale per l'intervento di fornitura e posa in opera di attrezzature inclusive singole o composite dedicate alla realizzazione di playground pubblici sul territorio comunale, la cui urgenza rappresentata con apposita nota formulata dal settore e dal responsabile del settore 4 territorio ed ambiente, attiene alle tempistiche di avvio e conclusione dei lavori stabilite dai provvedimenti di concessione dei contributi.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Io, ripeto, voglio complimentarmi con l'amministrazione per aver intercettato questo finanziamento che deve andare poi ad ampliare quella cultura dello sport sul territorio di Cellino San Marco. La domanda che faccio: ma avete già individuato il luogo eventualmente dove andare a predisporre queste attrezzature? O si è ancora in fase di valutazione?

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Stiamo un attimo valutando varie opzioni sia politicamente ma anche con gli uffici per vedere dove meglio si possono posizionare, per far sì che siano, comunque, sia in sicurezza ma che, comunque, si possono utilizzare in modo adeguato. Ma è una cosa che avverrà a breve, stiamo giusto valutando qualche opzione.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Mi auguro, proprio in virtù di quella cultura civile che dovrebbe esserci a Cellino San Marco che poi non ci siano danneggiamenti come, purtroppo, succede, e poi si deve rincorrere sempre l'eventuale sostituzione o riparazione dell'oggetto rotto. Ripeto, bisogna insistere pure, magari con azioni di controllo perché, ripeto, stiamo parlando sempre di soldi pubblici e sarebbe, per quella che è stata pure l'esperienza passata perché poi contro l'inciviltà se non si ha la prova si hanno le mani legate. Sono d'accordo con questo Assessore, perché bisogna finirli con tutti questi atti vandalici che, purtroppo, succedono per inciviltà.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo ora all'ottavo punto all'ordine del giorno.

## **Punto n. 8: «Approvazione del nuovo regolamento del gruppo comunale di protezione civile».**

### **PRESIDENTE**

Relaziona il Sindaco.

### **SINDACO**

In riferimento alla direttiva emanata dal dipartimento della protezione civile e dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri del 22.12.2022 il regolamento del gruppo volontario di protezione civile deve contenere uno schema tipo di regolamento, contenente tutti i regolamenti fondamentali per la costituzione dei gruppi comunali di protezione civile. Questo perché la direttiva è stata emanata in attuazione delle disposizioni dell'articolo 35 del codice della protezione civile, alla luce della riforma del terzo settore. Quindi, in quanto anche il gruppo comunale protezione civile deve essere iscritto al RUNS (registro unico nazionale degli enti del terzo settore), anche noi ci siamo adeguati con questo nuovo regolamento.

Pertanto si dà atto che il nuovo regolamento del gruppo di protezione civile comunale è essenziale per garantire sia una organizzazione funzionale che una tutela per chi ne fa parte, ossia i volontari.

Per quanto riguarda, invece, la parte tecnica se volete qualche risposta c'è la comandante. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

### **CONSIGLIERE DE LUCA**

Ringrazio della disponibilità del comandante. L'intervento era per ribadire, Sindaco, il ruolo importante che ha la protezione civile a tutela della comunità e soprattutto a tutela della tua figura in quanto responsabile in pieno della protezione civile. Perché tu a Cellino San Marco sei il deus ex machina su questo settore. Ci sono responsabilità non solo amministrative ma anche penali. Però mi sento anche di dire, di ribadire, che – e l'hai detto pure tu – si tratta di volontari che, in un certo senso, il loro lavoro lo sanno fare anche perché vedo che si sta continuando in quella azione formativa che si sta facendo a tutti i volontari. Io mi auguro che si possa continuare in tal senso perché avere delle persone formate vuol dire anche avere delle persone più responsabili che sanno quello che devo fare e come approcciarsi a qualunque tipo di problema. Ringrazio ovviamente anche la comandante ed il coordinatore della protezione civile che sono qui presenti. Ed un grazie particolare lo faccio a nome di tutta la comunità che, diciamo, la protezione civile ha dato modo di dimostrare durante la pandemia il ruolo importante che ha avuto in quel momento. Ovviamente, consentitemi anche di ringraziare il comandante della stazione dei carabinieri di Cellino San Marco perché anche il ruolo, questo non lo dico per piaggeria, ma proprio per dimostrare che laddove c'è una rete, laddove c'è la possibilità di lavorare insieme, mettere insieme amministrazione e forze dell'ordine io penso che sia un aspetto molto importante a tutela e garanzia del territorio.

### **PRESIDENTE**

Prego Assessore Montinaro.

### **ASSESSORE MONTINARO**

Il Consigliere De Luca mi ha anticipato, io ringrazio veramente e fortemente il comandante dei carabinieri, il comandante dei vigili urbani per tutto il lavoro che stanno facendo, il coordinatore Biagio che è qui, che saluto e complimenti per tutto quello che stai facendo. Perché senza di te, guarda, veramente saremmo un po' fermi. Ti ringrazio e buon lavoro.

### **PRESIDENTE**

Prego Consigliere Briganti.

### **CONSIGLIERE BRIGANTI**

Solo per ricordare e ringraziare comunque. Io ho avuto modo di essere molto vicino alla protezione civile nei periodi brutti che abbiamo vissuto in questo paese. Ed ho visto delle persone intanto che hanno la volontà di fare, lasciando le proprie famiglie e mettere a disposizione della sicurezza di tutti i cittadini il loro impegno e questo gli fa onore. Ringrazio anche la comandante, il comandante della stazione dei carabinieri che anche a quell'epoca abbiamo avuto modo di lavorare. Però, ahimè una nota dolente la vorrei fare, per ricordare – purtroppo io sono fatto così, ogni tanto devo uscire fuori

– che quando noi siamo subentrati all'amministrazione precedente quella protezione civile non esisteva neanche sulla carta, non era nemmeno iscritta alla Regione Puglia e questo dispiace. E mi auguro che il nostro, il vostro e quello che verrà dopo continueremo in questo senso per la protezione civile, perché è un servizio che viene svolto per tutelare tutta la cittadinanza. Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore Mazzotta.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Buongiorno a tutti. Noi a Cellino San Marco siamo fortunati, fortunati perché? Perché innanzitutto è un buon territorio, è un territorio tranquillo, ma se è un territorio tranquillo lo dobbiamo dire grazie alla stazione dei carabinieri di Cellino San Marco che è una stazione presente sempre, grazie al comandante dei carabinieri ed a tutta la stazione dei carabinieri. Un buon comando della polizia locale, grazie comandante che dirigi questo comando che da lustro a questo comune. Io dico sempre, e lo dirò sempre, che lo specchio dell'amministrazione è il comando della polizia locale. Ecco perché dico grazie per quello che fate sul territorio, presenti ed assidui in tutto. E poi, per finire. Non per ultimo, grazie alla protezione civile. Abbiamo voluto, il Sindaco in primis, dare lustro alla protezione civile dando una sede nel comune, dentro la sede municipale, una buona sede con la stanza del comandante Biagio De Nitto e di tutti i componenti della protezione civile e vi ringrazio per quello che fate, grazie a voi nelle processioni, nelle manifestazioni, in tutto. Quindi, grazie dei sacrifici che fare e ricordo a tutti un grande volontariato, perché voi siete volontari quindi, ancora di più grazie. Ho finito.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Unanimità. Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Unanimità. Passiamo il punto 11 adesso. Dobbiamo votare l'inversione del punto. Il punto 11 passerà al nove ed il diventerà l'undicesimo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di cui sopra, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Unanimità.

**Punto n. 9: «Modifica al Regolamento per la disciplina della tassa sui rifiuti TARI ai sensi della Deliberazione ARERA n. 15/2022/R/RIF del 18/01/2022».**

**PRESIDENTE**

Prego Assessore Montinaro.

**ASSESSORE MONTINARO**

Grazie Presidente. Dato atto che il Consiglio Comunale del comune di Cellino San Marco con propria delibera n. 11 del 29 marzo 2018 e deliberata n. 6 del 18 marzo 2021 ha approvato, modificato il regolamento per la disciplina della Tassa sui rifiuti. A decorrere dall'anno 2022 comma 683 della legge 27 dicembre 2013 stabilisce che i comuni possono approvare i piani finanziari del servizio di gestione di rifiuti urbani, le tariffe ed i regolamenti della TARI entro il termine del 30 aprile di ciascun anno. Nell'ipotesi in cui il termine per la deliberazione della delibera del bilancio di previsione sia approvato ad una data successiva al 30 aprile dell'anno di riferimento. Il termine per l'approvazione degli atti cui al primo periodo coincide con quello per la delibera del bilancio di previsione. In caso di approvazione o modifica dei provvedimenti relativi alla TARI in data successiva all'approvazione del bilancio di previsione, il comune provvede ad effettuare le conseguenti modifiche in occasione della prima variazione utile.

L'articolo 13 comma 15 del decreto legge 6 dicembre 2011 convertito dalla legge 22 dicembre 2011 secondo cui a decorre dell'anno imposta 2020 tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni sono inviate dal Ministero dell'Economia e delle finanze per la pubblicazione sul sito informatico di cui l'articolo 1 comma 3 del decreto legislativo 28 settembre del '98. L'articolo 13 comma convertito dalla legge 22 dicembre 2011 a norma del quale a decorrere dell'anno di imposta delle delibere e regolamenti dei tributi comunali diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale all'imposta sul reddito nelle persone fisiche e dall'imposta municipale propria ha acquistato efficacia dalla data della pubblicazione effettuata ai sensi del comma 15 a condizione che detta pubblica avvenga entro il 28 ottobre dell'anno a cui la delibera o regolamento si riferisce. Il comune è tenuto ad effettuare l'invio telematico.

La delibera di approvare le modifiche al regolamento comunale ai sensi della delibera di Arera per quanto attiene le seguenti disposizioni: attivazione variazione e cessione del servizio, modalità e periodicità dei pagamenti, maggiore rateizzazione degli importi dovuti. Procura per la dimostrazione dell'avvenuto avvio e recupero dei rifiuti urbani conferiti al fuori servizio di pubblica raccolta da parte delle utenze non domestiche.

Di dare atto che recependo le modifiche di cui al precedente punto il vigente regolamento sulla disciplina della tassa dei rifiuti ha approvato con delibera di Consiglio Comunale del 29 marzo 2018 e modificato in delibera di Consiglio risulta nella sua forma come allegato.

Di prendere atto che il suddetto regolamento vista la sua approvazione entro il termine di cui articolo 30 comma 5 marzo 2021 entrerà in vigore nel rispetto delle discipline dettate dall'articolo 10 "quindici giorni dopo la pubblicazione all'albo pretorio della delibera di approvazione e produrrà i suoi effetti con decorrenza del primo gennaio 2023".

Di dare atto che per tutti gli altri aspetti previsti dell'allegato regolamento si rimanda alle norme di legge disciplinante la materia.

Di dare atto che il testo del presente atto e dei relativi allegati ai fini della pubblicazione dell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale di cui ai punti precedenti, verranno predisposti ed adattati al formato elettronico definito dal decreto del ministero dell'economia e delle finanze così come chiarito dalla risoluzione del primo settembre 2021.

Di pubblicare sul sito istituzionale di questo ente nella sezione dedicata sia a tale provvedimento, sia al regolamento allegato. Di dare la più ampia diffusione alla presente delibera.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Si vota.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 11  
Consiglieri contrari nr. 0**

**Consiglieri astenuti nr. 1**

**PRESIDENTE**

Immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 11**

**Consiglieri contrari nr. 0**

**Consiglieri astenuti nr. 1**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo al decimo punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 10: «Aliquote IMU anno 2023».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Occhibianco.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sono esenti dall'IMU dal 1° gennaio 2022 i fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita finché permanga tale destinazione e non siano, in ogni caso, locati.

Si chiede di determinare per l'anno di imposta 2023 le aliquote e detrazioni per l'applicazione dell'imposta municipale propria come riportate nella seguente tabella in delibera.

Il gettito previsto come nell'esercizio precedente è pari a un milioni 175 mila salvo maggiori accertamenti rivenienti dalla lotta all'evasione.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

In commissione mi è stato affermato che c'era un aumento dello 0,30% sulle aree fabbricabili.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sessanta.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Sì, è stato portato a 10,60 per mille giusto?

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sì.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Siccome hai detto che, avete riportato lo stesso importo dell'anno precedente, perché non è stata prevista questa maggiore entrata in virtù di questo aumento che c'è stato? Perché lo scopo poi è quello di andare ad aumentare l'entrata. Il dott. Rizzo mi diceva che si aggira intorno ai 50, 60 mila euro in più. Siccome mi è sembrato di sentire che avete riconfermato la stessa entrata dell'anno precedente, mi chiedevo perché non è stata considerata anche questa entrata in più. E poi, sempre in virtù della lotta all'evasione la raccomandazione è sempre quella di stare attenta sui residui attivi dell'IMU in modo proprio da andare eventualmente a verificare con accertamenti e quant'altro il recupero di questa evasione. Perché il solito dilemma che vivono tutti gli enti, non solo il comune di Cellino San Marco.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sicuramente questo è un refuso che è stato fatto.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Come?

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

E' un refuso.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9**

**Consiglieri contrari nr. 0**

**Consiglieri astenuti nr. 3**

**PRESIDENTE**

Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9**

**Consiglieri contrari nr. 0**

**Consiglieri astenuti nr. 3**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo ora all'undicesimo punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 11: «Tariffe TARI 2023».**

**PRESIDENTE**

Prego Assessore Occhibianco.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Preso atto dal piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti per l'anno 2023 redatto dal soggetto gestore e successivamente integrato dai dati di competenza comunale e validato dall'ente territorialmente competente AGER, l'ammontare complessivo del costo del servizio di gestione dei rifiuti urbani previsto per l'anno 2023 ammonta da 1.352.041.

Si chiede di approvare per l'anno 2023 le tariffe della TARI determinate come da allegato alla presente deliberazione. Con le tariffe è assicurata la copertura integrale dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani. Il versamento della TARI 2023 avverrà in tre rate con scadenza: 15 settembre 2023, 15 ottobre 2023, 15 novembre 2023 ed una rata a titolo di saldo con scadenza il 15 dicembre 2023.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Dall'allegato tariffario che c'è alla delibera diciamo che le tariffe sono rimaste invariate.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sì.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Quindi, in virtù del PEF 2021/2023 è stata riportata una entrata, come hai detto, di 1.352.041. La mia preoccupazione è che in un periodo in cui abbiamo una inflazione crescente, sappiamo quanto i costi energetici sono aumentati ed in virtù anche della nuova gara che si andrà a fare, io mi auguro che questo costo venga confermato, perché sappiamo tutti che soprattutto per quanto riguarda i trasporti, per quanto riguarda l'energia c'è stato questo aumento considerevole anche. E, ripeto, questo sia sufficiente a garantire il costo del servizio. Questa è una mia preoccupazione che, sicuramente, è anche la vostra. Perché anche per quello che sarà pure l'adeguamento Istat per quanto riguarda i dipendenti della raccolta quindi, ci saranno, sicuramente, dei costi aggiuntivi. Speriamo che il tutto possa rientrare in quella previsione di cui si diceva in delibera.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9**

**Consiglieri contrari nr. 0**

**Consiglieri astenuti nr. 3**

**PRESIDENTE**

Votiamo l'immediata esecutività.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9**

**Consiglieri contrari nr. 0**

**Consiglieri astenuti nr. 3**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo ora al dodicesimo punto all'ordine del giorno.



**Punto n. 12: «Addizionale comunale IRPEF anno 2023 - Provvedimenti di conferma».**

**PRESIDENTE**

Relazona l'Assessore Occhibianco. Prego Assessore.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Grazie. Ai fini del perseguimento degli equilibri di bilancio oltre che per garantire adeguati livelli di servizi alla collettività amministrata occorre confermare anche per l'anno 2023 l'aliquota unica dell'addizionale comunale Irpef pari allo 0,8% già deliberata per l'anno 2022, confermando, quindi, per l'anno 2023 il gettito previsto nell'esercizio 2022 pari ad euro 450 mila.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi?

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Una considerazione, forse questa è la tassa più certa che abbiamo nel bilancio.

**ASSESSORE OCCHIBIANCO**

Sì, è da 12 anni ormai, 10 anni sempre uguale.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

E' quasi sicura, perché sulle altre, scusate, ma qualche incertezza c'è, considerata anche la situazione attuale che tutte le famiglie stanno vivendo.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Sono pienamente d'accordo con te, Tonino. Il problema è che noi, questa amministrazione, stiamo cercando di abbattere l'evasione fiscale, stiamo veramente lavorando. Io sono d'accordo con te, perché il problema è serio: l'evasione fiscale, purtroppo, esiste ma noi stiamo cercando di tenerla sotto pressione. Ci sono famiglie che non possono ma famiglie che possono e poi, purtroppo, non pagano. Ecco perché noi stiamo cercando di far pagare tutti e pagare meno. L'ho sempre detto, pagare tutti e pagare meno, perché non è giusto che alcuni pagano ed alcuni non pagano. Ma anche e soprattutto chi può, purtroppo, a chi può e non lo fa e questo non è giusto per i cittadini corretti. Quindi, stiamo cercando di tenere il fiato addosso a chi può e non paga, ma un po' a tutti. Poi le conseguenze chi non lo fa se ne assume le proprie responsabilità. Grazie. Lo volevo dire per le tue preoccupazioni che avevi e sono d'accordissimo, veramente d'accordo. Grazie.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9  
Consiglieri contrari nr. 0  
Consiglieri astenuti nr. 3**

**PRESIDENTE**

Immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**Consiglieri favorevoli nr. 9  
Consiglieri contrari nr. 0  
Consiglieri astenuti nr. 3**

**PRESIDENTE**

Approvato. Passiamo ora all'ultimo punto all'ordine del giorno.



**Punto n. 13: «Nomina del Garante per i Diritti della Persona con Disabilità».**

**PRESIDENTE**

Relaziona l'Assessore Mazzotta.

**ASSESSORE MAZZOTTA**

Grazie Presidente. Questo Consiglio Comunale ha approvato il regolamento del garante dei disabili, delle persone con disabilità. Prendo atto che questo Consiglio Comunale alla unanimità ha approvato questo regolamento, quindi, bisogna dare atto per la grande disponibilità prima, ma la grande attenzione per le persone disabili che questo Consiglio Comunale ha. Quindi, alla unanimità ha approvato questo regolamento, l'ufficio dei servizi sociali ha fatto il bando per chi era disposto a partecipare, c'è stata una sola domanda per partecipare ed aveva tutti i requisiti per essere assegnato a fare il garante della disabilità. Quindi, prendiamo atto oggi, in questo Consiglio Comunale che è stato nominato garante delle persone disabili il colonnello Carlo, Fabio, Marcello Calcagni. Quindi, avendo tutti i requisiti a suo favore il Consiglio Comunale oggi prende atto di questa nomina. Grazie. Facciamo un applauso al nostro Colonnello che ha avuto, veramente, quel cuore di partecipare a costo zero, non ci sono costi per l'ente a titolo di volontariato.

**SINDACO**

Si scusa pure che non è stato presente perché aveva impegni a nord Italia.

**PRESIDENTE**

Votiamo.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

**PRESIDENTE**

Voleva intervenire? Mi scusi.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Volevo almeno ringraziare il colonnello.

**PRESIDENTE**

Prego, faccia quello che vuole.

**CONSIGLIERE DE LUCA**

Siccome ho avuto il piacere e l'onore di conoscerlo quindi ne ho apprezzato soprattutto le sue qualità come persona e come uomo anche per la disavventura che sta vivendo, ma che lui, diciamo, di questa disavventura ne ha fatto un elemento di forza per andare avanti e penso che, forse, non c'è persona più indicata del colonnello ad avere questo incarico. Quindi, grazie al colonnello Calcagni, ovviamente grazie anche all'amministrazione perché persone come lui sono persone da prendere come esempio per la comunità e soprattutto per i giovani.

**PRESIDENTE**

Votiamo l'immediata eseguibilità.

**Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.**

**PRESIDENTE**

Unanimità. Sono le 12.30 si chiudono i lavori del Consiglio Comunale. Grazie e buona giornata a tutti.

**Fine ore 12.30**

**IL PRESIDENTE**  
**Sig. Flavio ORSINI**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Avv. Angela NOZZI**