

Comune di CELLINO SAN MARCO
Provincia di Brindisi

Consiglio Comunale del 30 ottobre 2023

Sommario

Punto n. 1: «Approvazione verbali sedute precedenti»	2
Punto n. 2: «Interrogazione»	4
Punto 3: «Ratifica Deliberazione di Giunta Comunale n. 139 del 05/10/2023: “Variazione al bilancio di previsione 2023/2025 – Variazione d’urgenza ai sensi dell’articolo 175, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267”»	9
Punto n. 4: «Variazione al bilancio di previsione 2023/2025 ai sensi degli articoli 42 e 175 del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267»	13
Punto n. 5: «Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio. Sentenza n. 314/2023 del 09/02/2023 »	19
Punto n. 6: «Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio. Sentenza n- 599/2023 in data 07/06/2023 (RG 607/2022) della Corte di Appello di Lecce – Sezione Lavoro»	X
Punto n. 7: «Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio. Decreto Ingintivo n. 650/2022 del 06/06/2022»	X
Punto n. 8: «Nomina del Revisore dei Conti – Triennio 2023/2026»	X

Convocazione ore 11.00 – inizio ore 11.10

PRESIDENTE

Prego Segretario.

Il sig. Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. Consiglieri su nr. 13 eletti.

PRESIDENTE

In piedi per l'Inno.

Si esegue l'Inno d'Italia

PRESIDENTE

Sono le 11:10, apriamo i lavori del Consiglio Comunale.

Punto n. 1: «Approvazione verbali delle sedute precedenti».

PRESIDENTE

Ci sono interventi?

CONSIGLIERE DE LUCA

Scusa, Segretario, buongiorno, vorrei sapere in merito al precedente Consiglio, quando abbiamo votato, che io mi ero spostato, per capire come è andata la situazione e che cosa risulta agli atti.

SEGRETARIO GENERALE

La (incomprensibile) è stata pubblicata e voi siete rientrati per l'immediata esecutività, eravate assenti alla votazione.

CONSIGLIERE DE LUCA

Segretario, se può accendere il microfono, perché non la sento (sorride).

SEGRETARIO GENERALE

Allora, se non ricordo male, eravate assenti alla votazione, perché eravate fuori, mentre eravate presenti all'immediata esecutività.

CONSIGLIERE DE LUCA

C'era stata la dichiarazione di voto.

SEGRETARIO GENERALE

E quindi è stata inserita come variante tecnica quel discorso che avevi suggerito, della porzione, perché era un fatto tecnico dicemmo, quindi non (incomprensibile).

CONSIGLIERE DE LUCA

Sì, sì, ho visto, ho visto che è stato aggiunto, anzi, e vi ringrazio di questo. Io per la votazione sto dicendo.

CONSIGLIERE DE LUCA

Siccome mi ero assentato ed io precedentemente avevo fatto la dichiarazione di voto...

SEGRETARIO GENERALE

Sì, sì, la dichiarazione...

CONSIGLIERE DE LUCA

...però poi mi sono dovuto spostare, mi sono dovuto, e per capire un attimo com'è andata la situazione, questo è.

SEGRETARIO GENERALE

Se non erro è stato fatto pure accenno alla dichiarazione di voto, se non erro, adesso non ricordo però, bisognerebbe prenderla, però è andata in quella maniera come votazione, e quella è stata riportata correttamente.

CONSIGLIERE DE LUCA

Va bene, grazie.

SEGRETARIO GENERALE

Prego.

PRESIDENTE

Votiamo.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

All'unanimità.

SEGRETARIO GENERALE

Favorevoli...

PRESIDENTE

Passiamo ora al secondo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 2: «Interrogazione».

PRESIDENTE

Interrogazione a firma dei Consiglieri De Luca Salvatore e Briganti Francesco sui lavori di riqualificazione ed efficientamento energetico del laboratorio urbano sport e legalità, sito alla via San Michele. Prego Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE DE LUCA

I sottoscritti Consiglieri Comunali De Luca Salvatore e Briganti Francesco, componenti del gruppo consigliere Cellino Democratica, ai sensi dell'articolo 15 dello Statuto Comunale e dell'articolo 46 del Regolamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, interrogano il Sindaco, assessore delegato in merito all'oggetto. Premesso che in merito ai lavori, di cui all'oggetto, la procedura di gara prevedeva la presentazione delle offerte entro il 26 gennaio 2023, e l'apertura delle stesse il 31 gennaio '23, che in data 7 febbraio '23 si procedeva alla sospensione della gara a firma dell'allora responsabile del settore, a seguito di lettera di definanziamento da parte del Dipartimento dello Sport della Presidenza del Consiglio dei Ministri, che il 25 maggio 2023 si procedeva in attesa di rifinanziamento nell'ambito del Fondo Sviluppo e Coesione 21/27, sempre a firma dell'allora professionista, a rinnovo dell'offerta di almeno altri 180 giorni e al rinnovo delle garanzie da parte delle aziende partecipanti alla procedura di gara, con scadenza entro e non oltre il 30 giugno 2023. Tutto ciò premesso si chiede quante sono le ditte che al 30 giugno '23 hanno proceduto al rinnovo dell'offerta di cui sopra, se nel frattempo sono intervenute altre comunicazioni da parte degli organi competenti o se si è a conoscenza di ulteriori sviluppi, e quando indicativamente sarà previsto il nuovo bando.

PRESIDENTE

In questa interrogazione risponde il Sindaco.

SINDACO

Buongiorno a tutti. In riferimento all'interpellanza dei Consiglieri De Luca e Briganti, relativa ai lavori di riqualificazione ed efficientamento energetico del laboratorio urbano sport e legalità di via San Michele, si comunica che le società che al 30 giugno 2023 hanno proceduto al rinnovo dell'offerta per ulteriori 180 giorni, e al rinnovo delle garanzie fideiussorie sono 2. Per ciò che concerne il secondo punto dell'interpellanza, si dà atto che le comunicazioni intervenute da parte degli organi competenti, riguardano in ultimo la pec inviata in data 27 aprile 2023, acquisita in parità dal protocollo del Comune al numero 5808. Tale pec reiterava quanto già comunicato con precedente nota del 2 marzo 2023 acquisita al protocollo al numero 3043 pari data. Entrambe le note richiamavano la normativa di cui al Decreto Legge 13 del 24 febbraio 2023, cosiddetto Decreto PNRR, che all'articolo 53 disponeva che al fine di assicurare il completamento degli interventi infrastrutturali con maggiore livello di avanzamento, come nel nostro caso, nel comune di Cellino San Marco, e che aveva pubblicato la procedura di gara sul sito Tutto gare, entro il 31/12/2022. Il comitato interministeriale per la programmazione economica e lo sviluppo sostenibile, il Cibes, provvedeva all'assegnazione delle risorse necessarie al completamento degli interventi a valore delle risorse disponibili sul fondo Sviluppo e Coesione del ciclo di programmazione 2021/2027. Il Comune ha inviato già in data 2 marzo corrente anno la comunicazione al Dipartimento Sport e Periferie, a dimostrazione della sussistenza per l'ammissione al finanziamento. Attualmente si è in attesa di pubblicazione della deliberazione del Cibes, con cui si assegneranno i finanziamenti. A titolo informativo, si presenta che nella situazione procedurale, di cui al comune di Cellino San Marco, vi sono oltre 300 comuni che hanno pubblicato bandi o avvisi entro la data indicata nel Decreto Legge su richiamato. Per ciò che concerne il terzo quesito dell'interpellanza, l'Amministrazione Comunale si riserva di comunicare successivamente le decisioni che saranno prese a seguito di consultazione con gli uffici preposti, grazie.

CONSIGLIERE DE LUCA

Scusa Sindaco, se non ho capito male, avete detto che entro il 21/12/2022 è stato presentato il bando di gara pubblicato su Tutto gare.

SINDACO

Tutto gare.

CONSIGLIERE DE LUCA

Quindi la lettera di definanziamento è arrivata in che data? A febbraio...

SINDACO

Ti dico subito. Se non vado errato è il 26 gennaio.

CONSIGLIERE DE LUCA

Eh, siccome la lettera parla che entro il 31/12 non era stato, diciamo, non era stato presentato il cosiddetto OGV, l'obbligo in merito alle obbligazioni giuridicamente vincolanti, che, diciamo, erano relative, no? alla... e, come dire, atto propedeutico alla realizzazione dell'intervento stesso, no? Così come era previsto anche dall'articolo 44, comma 7, lettera B, del Decreto Legge del 30 aprile 2019 numero 34, questa è nota del dipartimento, convertito con modificazioni dalla legge 28 giugno 2019 del numero 58, e successivamente modificato dalla legge 17 giugno 2021 numero 87. Che cosa voglio dire con questo? Che l'Ente era a conoscenza, no? di questo termine, diciamo, perentorio, e come mai c'è stato questo ritardo, perché comunque vi siete insediati ad ottobre del 2021, quindi siamo arrivati al 2022, forse c'è stato qualche ritardo, no? È normale nella pubblica amministrazione, per me non è una novità questa. E premetto anche che noi ci auguriamo che questo finanziamento venga rifinanziato, non fosse altro che il comune di Cellino possa fruire dopo tanti anni, come dire, di inattività della struttura, di un nuovo impianto sportivo. E in merito a questo, siccome si fa sempre riferimento al cosiddetto aumento dei prezzi... prezzario regionale e via dicendo, io penso che se è vero che 300 comuni, diciamo, sono stati, come dire, o hanno avuto le stesse sorti del comune di Cellino San Marco, altri 200, se non erro male, se non erro... sì, se non erro hanno adempiuto, diciamo, agli adempimenti che competevano agli enti, no? Questo per dire... no, per carità, ripeto, che si perde del tempo anche in questo, no? nonostante l'ufficio tecnico si sia dotato di figure altamente professionali, nonostante abbiamo 2 figure come, diciamo, per quanto riguarda il PNRR, no? a spese del Ministero, quindi abbiamo un ufficio di tutto rispetto. Consentimi, io non ho mai preteso che ci sia da parte dell'Ente... perché in un vostro post avete fatto riferimento anche alla competenza degli uffici. Non l'ho mai messo in discussione, lo faccio per natura, a difendere... e ho sempre difeso tutti gli uffici del Comune a suo tempo, e ripeto, oggi mi fa piacere che venga... che ci sia da parte dell'Amministrazione questa presa di coscienza sul lavoro fatto dagli uffici. Poi consentimi, questo lo dico forse lo dico con un tono più polemico, no? Perché, ripeto, in ogni circostanza avete fatto sempre riferimento al nuovo prezzario regionale, consentimi Sindaco, per 2 anni noi abbiamo avuto la pandemia a Cellino San Marco, però l'Amministrazione non se ne era accorta, si è fermato il mondo, si è fermato, però a Cellino doveva funzionare tutto, doveva funzionare, e questo un po' mi dispiace, no? dico, perché comunque era sotto gli occhi di tutti quello è successo in quegli anni tremendi devo dire, anche perché era una novità assoluta. Quindi premesso questo, io ripeto, come gruppo consigliere Cellino Democratica, vogliamo anche essere aggiornati su quelli che sono anche gli sviluppi del nuovo PNRR, che cosa sta facendo il Comune in tal senso? Io lo sto chiedendo spesso nelle sedute del Consiglio Comunale. Anche perché al di là delle accuse reciproche che ci lanciamo, no? Ripeto, poi per come... per la formazione che ho io, quello che conta lo si dice in Consiglio Comunale, lo si dice. Per cui vorrei magari partecipando a quale vostro incontro, essere aggiornato come gruppo, ma come Consiglieri, penso, sia di maggioranza, che di opposizione, di quelli che sono i lavori che il Comune di Cellino San Marco sta portando avanti per quanto riguarda il PNRR. Ripeto, è un'ultima opportunità, ci sono grandissime risorse e mi auguro che ci sia un'attenzione particolare a questi finanziamenti. Un'altra nota, voi non fate altro che dire, e lo avete ripetuto più volte e in più circostanze, che grazie a noi l'Amministrazione nel nulla cosmico, se non erro, poi vedo che tutti i progetti su cui state lavorando comunque sono dell'Amministrazione precedente. Questo l'ho detto e lo ripeto in funzione di quella, come dire, continuità amministrativa e vi state rendendo conto, finalmente, delle difficoltà che si incontrano nell'amministrare un... e nel governare un comune, perché i ritardi per qualunque causa sono dietro l'angolo, sono, e finalmente ci rendiamo conto che, ripeto, anche voi vi state scontrando con quelle che sono le difficoltà nell'amministrare, che non è cosa facile, di questo ne sono consapevole,

figuratevi, però richiede, diciamo, come dire, molta, molta attenzione. Fermo restando che gli uffici secondo me fanno il loro dovere, lo hanno sempre fatto e penso che continueranno a farlo, grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi. Prego. Ah, no, no, sì, giusto, perché c'è l'interrogazione del... passiamo...

SINDACO

No, io...

PRESIDENTE

Deve rispondere, Sindaco?

SINDACO

Posso rispondere?

PRESIDENTE

Come no? Sì, sì.

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

Prego, vai, vai.

CONSIGLIERE PEZZUTO

No, no, io soltanto. Sì, sì, ma non... mi sentite?

PRESIDENTE

Prego, prego Consigliere, dai.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Buongiorno. No, su questo punto avevo preparato qualcosa, però come dite voi non ho facoltà di... quindi mi limiterò a pochissimo. Per quanto riguarda poi questa struttura in particolare, adesso non entro nel dettaglio, perché tanto il Consigliere De Luca è stato abbastanza esplicito nell'espone insomma le sue motivazioni. Vorrei un pochino di attenzione in più su questa struttura, perché al di là dei fondi che stiamo aspettando, al di là dei fondi, che io tifo per voi, per tutti noi, affinché si realizzino, no? chi mi conosce sa che sono uno sportivo da sempre, quindi figuratevi se io non voglio che si faccia una struttura sportiva, anzi do la mia disponibilità qualora anche l'Assessore Montinaro abbia bisogno, si voglia confrontare con me, per me lo sport è vita. Per questa struttura però in passato vorrei dire che poco tempo fa ci sono state anche delle segnalazioni da parte dei cittadini per delle intrusioni, forse lei, Sindaco, mi sembra anche ne era al corrente, no? Quindi, vorrei un attimo farvi riflettere sulla maggiore considerazione per quanto riguarda i rischi di questa struttura abbandonata, e poi anche per quanto riguarda anche dell'immondizia che, purtroppo, l'inciviltà porta a scaricare sacchi e roba varia, come ho fatto anche tempo fa delle foto. Solo questo qua, un invito a una migliore, insomma, cura della struttura, anche se è in stato di abbandono. Grazie per la disponibilità.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie. Per quanto riguarda lo stato di abbandono siamo intervenuti già con la ditta OMNIA a pulire e renderlo poco poco non dico vivibile, ma più decente per quanto riguarda i rifiuti, poi l'inciviltà ci aiuta ancora di più a precipitare invece quella situazione. Per quanto riguarda il ritardo, non è che c'è stato un vero e proprio ritardo, perché da quando ci siamo insediati, quest'Amministrazione ha cercato di non perdere nessun finanziamento dei precedenti lavori svolti da chi mi ha preceduto, e siamo andati in ordine di scadenza, perché la prima telefonata del Ministero degli Interni era dovuta

agli attuali lavori che stanno facendo al palazzo, al bene confiscato alla mafia; finanziamento che doveva essere perso, ed invece per la caparbieta di questa amministrazione siamo riusciti a mantenerlo. Poi ce n'erano diversi finanziamenti, uno dietro l'altro, e sempre con scadenze. Per quanto riguarda i campetti da tennis, se ricordo bene, quel progetto è stato finanziato in campagna elettorale, quindi era l'ultimo finanziamento preso dall'Amministrazione De Luca. Quindi se dobbiamo essere coerenti si va dal finanziamento più vecchio, diciamo, quelli là più in ordine di scadenza, fino all'ultimo, quindi noi siamo arrivati a progettare e ha inviare su Tutto gare, grazie all'epoca Ingegnere Morleo, tutti, ripeto, tutti i finanziamenti messi a gara. Naturalmente la revisione prezzi non è una cosa da poco, perché con la revisione prezzi si è perso un anno di lavoro, siamo stati per 6 mesi ad inseguire sempre 'sta rivalutazione dei prezzi, che non può essere paragonata al Covid, perché non è vero che nessuno se n'è accorto del Covid, e quanto l'Amministrazione De Luca ha combattuto con il Covid. Però c'è da dire pure che nel periodo del Covid chi lavorava in smart working, ed io sono uno che ha lavorato in smart working, naturalmente non c'erano orari, io ho lavorato di giorno, di notte, tanto non dovevo fare niente, stavo chiuso in casa 24 ore e ho lavorato di più per l'Amministrazione, tanto lo stipendio era sempre lo stesso. Quello che noi abbiamo lamentato è il fatto che l'ufficio tecnico nel periodo del Covid doveva preparare tanti di quegli adempimenti, che secondo me se fossero stati fatti in quel periodo, oggi non staremmo ancora a combattere con, purtroppo, la burocrazia lenta che noi teniamo. Io so come ci stiamo scontrando oggi e nessuno mette in dubbio che qualsiasi Sindaco che vada a prendere qualsiasi posto tiene la banchetta magica. Però con un po' di volontà ed un po' di voglia in più penso che qualcosa in più l'avremmo potuta portare avanti. Per quanto riguarda invece i coinvolgimenti del PNRR, sicuramente sarete coinvolti. Abbiamo avuto la possibilità di incrementare grazie all'architetto e al rendicontatore, e che ci stanno dando una mano ancora oggi sempre con quei finanziamenti dell'Amministrazione passata, che di concreto nuovi PNRR porteremo a termine la palestra scoperta, porteremo a termine il bene confiscato, che sarà fatto il piano sopraelevato; finanziamento che ci è stato accordato, abbiamo vinto pure una causa, perché alcuni comuni ci hanno fatto causa per quel finanziamento, ed è stato pure accolto, ed abbiamo vinto pure quella causa. Quindi, quest'Amministrazione si sta muovendo; sicuramente sarete informati, aggiornati, e cercheremo di fare poi qualche commissione ad hoc per il PNRR, grazie.

PRESIDENTE

Prego. Ma... .

CONSIGLIERE DE LUCA

No, Sindaco, io... a me fa piacere quando dici che vi coinvolgiamo, no? Perché comunque, come si dice, 4 occhi vedono meglio di 2, anche per dare quel contributo che è necessario in un'ottica del genere, visto che siamo anche i rappresentanti, diciamo, dei cittadini. Eh, ripeto, io non per tornare indietro, tu hai accennato allo smart working, tu pensa, no? all'inizio del Covid, quando si è iniziato a parlare di smart working, tutti i problemi che c'erano su come impostare il tutto, il regolamento, tutte le difficoltà che sicuramente chi non le ha vissute non può sapere. Oggi è facile parlare di smart working, bene, dopo 2 anni sicuramente le cose sono più chiare adesso, ma in quel momento in cui qualunque azione amministrativa, diciamo, stava nel limbo, perché non si conosceva come comportarsi, è questo che bisogna tenere presente. Poi penso che nella pubblica amministrazione, come dire, c'è la massima disponibilità, però vi posso garantire che bastava 1 che avesse il Covid allora e ti bloccava l'ufficio, perché a Cellino... non è che un comune che c'ha tanti dipendenti, si chiudeva l'ufficio in quel momento. E vi posso garantire che ci sono stati questi casi, noi abbiamo tenuto chiuso uffici perché non c'era il personale. Ma questo non è per giustificare, ma per dire che cosa è successo in quel periodo. E mi auguro, poi finisco, il progetto di casa delle donne, era già previsto inizialmente su 2 piani; noi l'abbiamo dovuto ridurre, perché il PON sicurezza successivo a quello che noi abbiamo ereditato dalla precedente amministrazione ha ridotto le risorse da 1 milione e mezzo è passato a 1 milione, per cui c'era già un progetto su cui lavorare. Io mi auguro... quando vi dico: "voglio essere... voglio, vogliamo essere messi al corrente di ciò che si sta facendo", per capire su quali progetti sono... state lavorando, perché progetti persi da questa Amministrazione per il PNRR ce n'è più di qualcuno, visto che altri comuni vicini hanno pure ottenuto il finanziamento, o per lo meno sono stati ammessi a finanziamento. Quindi questo per chiarire. Sindaco, io vorrei più collaborazione, vorrei smorzare questo clima che si è creato, proprio per dare un contributo migliore

da parte nostra, che siamo i rappresentanti del popolo, a questa comunità. Questo è quello che stiamo cercando di fare. Al di là, diciamo, del dibattito politico che ci può essere, è normale, ognuno c'ha un ruolo qua dentro, no? Noi c'abbiamo quello dell'opposizione e voi c'avete quello della maggioranza. Riusciamo a trovare un punto di incontro? Se riusciamo a trovarlo forse abbiamo fatto, come dire, un buon lavoro, soprattutto per la comunità di Cellino San Marco.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere De Luca. Penso che l'Amministrazione prenda atto di quello che hai appena detto ed andremo avanti. Passiamo ora al terzo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 3: «Ratifica Deliberazione di Giunta Comunale n. 139 del 05/10/2023: “Variazione al bilancio di previsione 2023/2025 – Variazione d’urgenza ai sensi dell’articolo 175, comma 4, del Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267”»

PRESIDENTE

Relaziona l’Assessore Occhibianco.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Grazie. La variazione al bilancio 2023/2025 approvata con delibera di Giunta Comunale n. 139 del 5 ottobre 2023 ed oggetto della ratifica in esame complessivamente presenta: per l’esercizio 2023 maggiori spese per euro 122.141,87 e minori spese per euro 15.370, con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 106.771,87, maggiori entrate per euro 117.651,23 e minori entrate per euro 10.879,36, con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 106.771,87, a pareggio delle spese; per l’esercizio 2024 maggiori spese per euro 8.900 e minori spese per euro 7.400, con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 1.500, maggiori entrate per euro 1.500 ed incremento del bilancio e pareggio delle spese; per l’esercizio 2025 maggiori spese per euro 7400 e minori spese per euro 7.400, con un saldo ad incremento del bilancio pari a 0.

La suddetta variazione assicura pertanto il permanere degli equilibri generali di bilancio. Numeri questi che tengono conto per l’esercizio 2023 dell’applicazione dell’avanzo di amministrazione per euro 107.651,23, destinato a spese di investimento per euro 86.501,23 e a spese correnti per euro 21.150.

I prospetti allegati alla delibera di Giunta Comunale, della quale si propone la ratifica dettagliano sufficientemente le voci di cui si compone la variazione di che trattasi, e nello specifico il prospetto allegato B dettaglia le spese finanziate con l’applicazione dell’avanzo di amministrazione.

Tale variazione è stata adottata in via di urgenza dalla Giunta per le motivazioni riportate nella relativa delibera, vale a dire per la migrazione, trasformazione, adeguamento e convalida della Banca dati dei tributi minori gestita dal precedente gestore concessionario, al fine di consentire il normale svolgimento delle attività di gestione del servizio tributi relativamente ai medesimi, come da comunicazione del settore 6, per la realizzazione di nuovi loculi per la tumulazione dei defunti, stante la carenza degli stessi, come da comunicazione del settore 4.

PRESIDENTE

Finito, Assessore?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego, Consigliere Pezzuto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora, no, l’unica domanda che volevo fare all’Assessore soltanto per quanto riguarda... abbiamo 15.000 euro di potenziale debito fuori bilancio, no? proveniente da una sentenza, ma sono soldi accantonati o sappiamo già di dover andare a pagamento?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

No, sono dei debiti fuori bilancio che già dobbiamo utilizzare.

CONSIGLIERE PEZZUTO

No, no, siccome sono potenziali debiti fuori bilancio riferenti a una sentenza, voglio capire, sappiamo già che andremo a pagare o sono soltanto una forma di accantonamento come è stato...

SEGRETARIO GENERALE

Sì, la deliberiamo oggi quella delibera.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì, subito dopo.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Quindi andremo a pagamento allora.

SEGRETARIO GENERALE

Sì, andiamo a pagamento.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Va bene, grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE DE LUCA

Solo un chiarimento: per quanto riguarda l'applicazione dell'avanzo a spese di investimento, quei 81.501 fanno riferimento quindi a quel lotto di loculi che si sta creando?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì. Sì.

CONSIGLIERE DE LUCA

Quanti sarebbero i loculi che si sta... se si sa, eh, dico.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Un'ottantina.

CONSIGLIERE DE LUCA

80 loculi?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì, un'ottantina.

CONSIGLIERE DE LUCA

Ma si sta pensando, scusate, ad un eventuale ampliamento anche del cimitero? Perché effettivamente è un'altra cosa che, ripeto, ha bisogno questo comune, visto che i cimiteri oggi diventano sempre più piccoli, vista la mortalità che c'è, per Cellino stiamo parlando di 100 morti... più di 100 morti.

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE DE LUCA

Sì, lo so.

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE DE LUCA

No, no, è un problema serio quello della gestione poi del cimitero. Quindi solo per i lotti?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Per i loculi.

CONSIGLIERE DE LUCA

Va bene, grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Votiamo. Favorevoli?

CONSIGLIERE BRIGANTI

Scusate, ogni qual volta devo parlare mi...

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Ci sono altri interventi? Non l'abbiamo vista, non ha risposto.

PRESIDENTE

Consigliere Briganti, ho chiesto: ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE BRIGANTI

E io avevo detto...

PRESIDENTE

Se tu poi sei assente con la mente non... scusami, eh.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Sicuramente forse sono pensieroso, perché io mi chiedo, anche sul fatto della sicurezza perché io ho a cuore questa... e l'ho spesso ribadito. Vi siete resi conto che abbiamo un paese non con i dossi che ha fatto l'Amministrazione De Luca, ma con dei dossi naturali che sono pericolosissimi per la pubblica sicurezza delle persone. Su questo non vedo niente, Assessore Occhibianco. Vorrei capire, ma vogliamo intervenire quanto prima oppure dovrei fare di nuovo un articolo sui quotidiani per accelerare i tempi? Visto che solo così cercate di fare le cose, grazie.

PRESIDENTE

Votiamo, ci sono favorevoli?

CONSIGLIERE BRIGANTI

No, vorrei anche una risposta in merito.

SINDACO

Daniela tu devi rispondere?

Interventi fuori microfono

SINDACO

Ma non abbiamo capito: dossi naturali, che intendi per dossi naturali? Quali sono i dossi naturali?

CONSIGLIERE BRIGANTI

Allora, via Italia, via Napoli, via Rafi, via... di fronte a Colitta, non ricordo mo' la via precisa.

SINDACO

Quindi stai...okay.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Santa Caterina d'Alessandria.

SINDACO

Tranquillo che ci... sta già all'ordine del giorno del... tranquillo, non ti preoccupare.

CONSIGLIERE BRIGANTI

No, non è che mi sto preoccupando, io mi preoccupo per l'incolumità delle persone, visto e considerato che andiamo spesso in contenziosi, vorrei evitarli sinceramente, ma non solo... anche quando ero alla maggioranza avevo a cuore queste sorti. Siccome sono diventati un po'... e non lo

so là se è solo comunale la... perché poi le strade sono nostre, è logico, sono dell'Ente, ma ci sono anche delle responsabilità private, voglio dire, di intervenire almeno su questo.

PRESIDENTE

Grazie. Votiamo. Favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

All'unanimità.

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

Pezzuto ha votato a favore.

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

Favorevoli?

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

All'unanimità, oh.

Interventi fuori microfono

PRESIDENTE

Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

All'unanimità.

Punto n. 4: «Variazione al bilancio di previsione 2023/2025 ai sensi degli articoli 42 e 175 del Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267»

PRESIDENTE

Relaziona l'Assessore Occhibianco, prego, Assessore.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

La variazione al bilancio 2023/25 oggetto della proposta di delibera in esame complessivamente presenta: per l'esercizio 2023 maggiori spese per euro 154.936,99 e minori spese per euro 76.458,69, con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 78.478,30, maggiori entrate per euro 110.782,75 e minori entrate per euro 32.304,45, con un saldo ad incremento del bilancio pari ad euro 78.478,30 a pareggio delle spese; per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 maggiori spese per euro 58.052,63 e minori spese per euro 121.406,77, con un saldo a decremento del bilancio pari ad euro 63.354,14, minori entrate per euro 63.350,14 a decremento del bilancio e pareggio delle spese.

La suddetta variazione assicura pertanto il permanere degli equilibri generali di bilancio. Numeri questi che tengono conto per l'esercizio 2023 dell'applicazione dell'avanzo di amministrazione per euro 61.054,75, destinato a spese di investimento, per euro 50.221,04 e a spese correnti per euro 10.833,71.

I prospetti allegati alla proposta di delibera consigliare in esame dettagliano sufficientemente le voci di cui si compone la variazione di che trattasi, e nello specifico il prospetto allegato B dettaglia le spese finanziate con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego, Consigliere Pezzuto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora, Assessore, una domanda.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Di questi soldi di cui abbiamo parlato di questo avanzo di amministrazione...

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Abbiamo l'investimento di 50.000, se non sbaglio, sì.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Che sono dovuti 5.000 se non erro alla scuola materna qui.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Alla scuola Piaget, sì.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Quella là, va bene. Vorrei informazioni per quanto riguarda i 45.000 euro che volete destinare al centro storico, recupero...

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì, sì.

CONSIGLIERE PEZZUTO

In che senso recupero? Di come...

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Decoro urbano, intervento sul decoro urbano, con una...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Non strutturale, quindi non faremo interventi sul basolato che è sempre un problema, qualcosa di... che crea problema o solo, come dice lei, arredo urbano? E in che cosa consiste arredo urbano? E i 10.000 euro di accantonamento a cosa sono dovuti, cortesemente? Grazie.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Okay, allora, sì, per quanto riguarda i 45000 euro sono per la sistemazione del centro storico, quindi inserimento di nuove panchine, comunque di decoro urbano e anche di alcune luminarie permanenti. Per quanto riguarda invece i 10000 sono spese per la postalizzazione dei tributi comunali, saranno utilizzati per quello.

CONSIGLIERE PEZZUTO

E per quanto riguarda invece il basolato, che è un continuo problema, non da adesso, eh, da sempre, abbiamo previsto qualcosa? Perché lì è un problema abbastanza serio anche considerando l'inverno, le acque pluviali creano molto disagio alle attività e comunque alla circolazione stessa. Abbiamo previsto qualcosa o non c'entrano...

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Verranno fatti tutti gli interventi di...

CONSIGLIERE PEZZUTO

No, sono inclusi questi 45?

SINDACO

Sì, sì, è inclusa pure quella, ti rispondo come Assessore ai Lavori Pubblici, è inclusa pure quella.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Okay, grazie.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE PEZZUTO

E 10.000 ti stavo chiedendo, quell'accantonamento a cosa era dovuto?

PRESIDENTE

Non ho capito.

CONSIGLIERE PEZZUTO

All'Assessore Occhibianco quelle 10.000 di accantonamento...

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì, per la postalizzazione dei tributi comunali, sì, l'avevo detto prima, okay.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE DE LUCA

Mi auguro che per quanto riguarda il decoro urbano del centro storico si tenga, diciamo, in debito conto le 2 piazzette che sono state fatte in via Roma, perché sinceramente non è il massimo da vedere in quella situazione, o perlomeno, come hanno fatto altri comuni, fare un regolamento di cittadinanza attiva in cui sono i cittadini ad occuparsi, diciamo, delle piazzette, soprattutto per quanto riguarda i commercianti, via Roma sapete benissimo che ci sono soprattutto attività commerciali e sinceramente non è un bel vedere quelle piazzette là. E mi auguro che in questi 45000 euro sia previsto anche un intervento in tal senso. Ci sarebbe giustamente tanto da fare, purtroppo il basolato è una piaga per il comune di Cellino San Marco, ma non solo per il comune di Cellino San Marco. Laddove c'è il basolato nel centro storico abbiamo gli stessi problemi che si hanno nel comune di Cellino San Marco. Un'altra raccomandazione magari, mi riferisco al presidente della Quarta Commissione: quando convocate la Commissione il giorno precedente cortesemente fatela un po' più in anticipo, va bene il giorno prima, ma non comunicate la convocazione all'una e mezzo per il giorno dopo, perché se no, ripeto, io purtroppo non sono potuto venire perché avevo preso già un altro impegno. Ecco perché magari sto facendo dei chiarimenti. Per quanto riguarda invece l'altra applicazione dell'avanzo di 10.833 per quanto riguarda la postalizzazione ho visto che, diciamo, ultimamente sono arrivati diversi accertamenti. Adesso chi sta gestendo, diciamo, la... come supporto all'ufficio tributi sempre alla PARSEC è stato dato un incarico, sempre alla PARSEC per quanto riguarda quindi la gestione dell'ufficio tributi, ma avete intenzione di fare qualche gara in tal senso? Scusi Segretario, ma in concessione o come supporto?

SEGRETARIO GENERALE

Stiamo studiando. Adesso abbiamo dato supporto momentaneo per garantire agli uffici l'uso anche di quegli strumenti informatici di passaggio, tutto quanto, eccetera, e delle pratiche più urgenti. Si sta studiando insieme al responsabile del servizio dell'Amministrazione, ma principalmente si sta facendo uno studio sulla possibilità di andare anche in concessione se possibile, perché in concessione avremmo un servizio forse migliore. Però dobbiamo fare i conti anche con la realtà, cioè con tutto il sistema, perché poi deve funzionare, no? perché fare semplicemente la concessione senza andare a incalzare su quelle che sono le problematiche che questo comune ha in termini di tributi sostanzialmente, si rischia poi di non dare un servizio corretto. Comunque è su quella strada che stiamo andando probabilmente. È allo studio, non...è allo studio per fare...

CONSIGLIERE DE LUCA

No, no, no, io...

SEGRETARIO GENERALE

(incomprensibile) gara e possibilmente dare in concessione, tenuto conto che...

CONSIGLIERE DE LUCA

Io convengo, purtroppo...

SEGRETARIO GENERALE

...l'unico vantaggio della concessione, scusate se intervengo anche oltre, ma visto che lei... è il fatto di garantire una riscossione, specialmente quella coatta sostanzialmente, chiamiamola così, efficace ed efficiente rispetto all'Agenzia delle... all'Equitalia sostanzialmente, ex Equitalia, eccetera, che funziona in modo insomma non molto veloce e non molto coerente, perché laddove ci sono da prendere intervengono, quando intervengono, dove sono molto pochi trascurano sostanzialmente, in linea generale questo lo dico, eh.

CONSIGLIERE DE LUCA

No, no, purtroppo questo problema l'ho seguito personalmente a suo tempo.

SEGRETARIO GENERALE

Comunque sarà oggetto sicuramente se si tratterà di concessione, visto che nei precedenti regolamenti tributi, eccetera, che io sto visionando, ancora non ho completato, non ho trovato la parola concessione. Quindi se andiamo in concessione probabilmente avremo anche un passaggio in Consiglio Comunale, probabilmente, probabilmente, eh, anche come indirizzo sicuramente.

CONSIGLIERE DE LUCA

Beh, sicuramente come indirizzo passerà dal Consiglio Comunale, almeno so che pa...

SEGRETARIO GENERALE

Se nei regolamenti...

CONSIGLIERE DE LUCA

Prima, in passato diciamo...

SEGRETARIO GENERALE

Se nei regolamenti non è stato previsto, passeremo, se è stato previsto diventa un atto gestionale perché la possibilità è stata già prevista in un atto programmatico, che è il regolamento sostanzialmente.

CONSIGLIERE DE LUCA

No, no, mi è piaciuta la frase quando hai detto: "forse avremo un servizio migliore", perché ci sono tante situazioni di altre concessioni di altri enti che purtroppo si è, come dire, poi, no, verificato che il servizio veniva svolto, ecco perché bisogna stare molto, molto attenti. Mi fa piacere, diciamo, magari qualche assessore, io guardo l'Assessore Mazzotta, ma anche il sottoscritto era contrario ad esternalizzare proprio il servizio, però bisogna fare, come dire, uno studio a 360 gradi, soprattutto partire da quelle che sono le risorse interne dell'Ente, che non ci consentono, devo dire la verità, di avere un... io lo chiamo un ufficio delle entrate comunali, perché questo ti consente poi di programmare in maniera corretta l'attività poi dell'Ente. Eh, e ripeto, è su questo, come dicevo, e capisco la preoccupazione, Segretario, e la condivido in pieno, la condivido, perché parlare di concessione è facile, però bisogna avere una visione a 360 gradi, senza dimenticare, qua mi rivolgo al Sindaco, i cittadini, perché quest'anno i cittadini si sono visti arrivare tanti solleciti che magari con una gestione differente, perché sono arrivati anche se non sbaglio solleciti in merito al 2019, sai, vanno gestite queste situazioni, quello dico, perché è obbligo dell'Ente recuperare chi non ha pagato, ma con un'attenzione maggiore soprattutto in quelle situazioni di disagio sociale. Questa è per quanto riguarda il discorso della postalizzazione. Poi un altro aspetto, qua magari mi riferisco sempre in virtù del fatto che non sono potuto essere presente alla Commissione, c'è il Dottore Rizzo, vedo 38948 per quanto riguarda il programma 8, ovviamente delle spese: statistiche e sistemi informativi. Che cosa prevede, cioè l'acquisto di qualche software? Non lo so, eh, sto andando...

DOTT. RIZZO

Lei parla di 38.948?

CONSIGLIERE DE LUCA

Sì.

DOTT. RIZZO

No, è la sistemazione contabile di un PNRR in materia informatica.

CONSIGLIERE DE LUCA

È la sistemazione? Perché c'è un ritorno... dai, è la...

DOTT. RIZZO

È quello, è un PNRR che è stato previsto inizialmente per 83.000 euro, però successivamente è diventato di 121, quindi l'ufficio preposto mi ha chiesto di adeguare entrata e uscita a pareggio.

CONSIGLIERE DE LUCA

Va bene, va bene. Poi siccome ho, diciamo, a cuore anche lo sviluppo e valorizzazione del turismo, programma 01, magari non lo so, lo chiedo all'Assessore Occhibianco, ci sono 2.400 euro, ma non è importante la somma quanto il segnale. Si sa che cosa bisogna fare con queste 2.400 euro?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

No, sono state messe per le manifestazioni comunque che ci saranno, tra Natale e a seguire.

CONSIGLIERE DE LUCA

Quindi manifestazioni?

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Sì, manifestazioni generali.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE DE LUCA

Aspetta, aspetta, l'ultima domanda, per quanto riguarda il programma urbanistica e assetto: i 25294, no, sempre penso che sia la missione 8, assetto del territorio ed edilizia abitativa, ci sono 25294, a parte i 45000 che ha detto il Consigliere Pezzuto, come acquisti di beni e servizi sta nel macro-aggregato 103, a cosa serviranno questi 25294?

DOTT. RIZZO

Posso?

PRESIDENTE

Prego, prego, Dottore Rizzo.

CONSIGLIERE DE LUCA

Prego.

DOTT. RIZZO

Posso? No, allora, i 25.000 che vede c'è stata una sistemazione contabile tout court di un intervento finanziato, che è la cosiddetta progettazione te... fondo per la progettazione territoriale nell'ambito di questo intervento. Ci sono in entrata 47.000 euro circa e in uscita a pareggio in diverse voci di bilancio altri 47.000. Quindi c'è stata una sistemazione contabile all'interno delle voci di bilancio fino alla concorrenza dei 47, quindi in alcune voci sono state ridotte... il saldo è 0, ecco.

CONSIGLIERE DE LUCA

Il saldo quindi è 0, va bene.

DOTT. RIZZO

Perfetto.

CONSIGLIERE DE LUCA

Grazie Dottore Rizzo.

PRESIDENTE

Prego. Votiamo. Favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

All'unanimità. Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

All'unanimità. Passiamo ora al quinto punto all'ordine del giorno.

Punto n. 5: «Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio. Sentenza n. 314/2023 del 09/02/2023»

PRESIDENTE

Relaziona il Sindaco.

SINDACO

Niente, il presente debito fuori bilancio di euro 1029 circa scaturisce dalla sentenza n. 314 del 9 febbraio 2023 del TAR di Lecce, relativa alla sanzione in capo al comune di Cellino San Marco che non aveva consentito l'accesso agli atti nella fase endo-procedimentale alla ditta OMNIA, e siamo stati costretti a pagare.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Pezzuto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora, per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno ovviamente voterò favorevole perché comunque i debiti fuori bilancio vanno approvati e pagati insomma. Quello che voglio sapere però, siccome debito fuori bilancio si ha quando c'è un arricchimento da parte dell'Ente, che può essere sia per lavori comunque fatti e non riconosciuti a livello economico, sia come in questo caso comunque dove ci sono state fatte delle opposizioni conseguenti poi a ricorsi da parte di una ditta concorrente, come in questo caso. Nel caso specifico, a mio parere, non sono un avvocato però ho letto un po' gli articoli e tutto quanto, come dice giusto la sentenza riferendosi agli articoli 1, 2, 3, 22...

PRESIDENTE

Consigliere Pezzuto si avvicini al microfono.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Non si sente? Scusate. Dicevo, per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno, non essendo io avvocato o aver studiato giurisprudenza, però facendo riferimento agli articoli menzionati dalla difesa, l'1, 2, 3, 22, 24 insomma della Legge 241/90, si evince a parere mio che ci sia stato un errore abbastanza grave e che secondo me si poteva... si sarebbe, scusate, potuto evitare, anche perché essendo la somma abbastanza irrisoria, ma comunque parliamo sempre di denaro pubblico che viene insomma sperperato in questo modo. La domanda che volevo fare appunto: era necessario arrivare a pagare poi questa sentenza? Si poteva fare a meno? Qualcuno ha sbagliato? Perché fin dalle prime battute insomma questa gara è stata un pochino strana, a tratti insomma poco trasparente, no? Richiedere documenti amministrativi, come riportato negli articoli, è una cosa naturale da parte di tutti e invece c'è stata un'opposizione a mio dire forzata in alcuni punti insomma da parte del dipendente o magari dalla parte politica. Quindi era necessario arrivare ad avere poi oggi qui un punto all'ordine del giorno per poter approvare questo pagamento? Si poteva fare diversamente? Potevamo evitarlo? A parere mio sì.

SINDACO

Va beh, per quanto riguarda questo debito fuori bilancio noi siccome ce lo dice la sentenza lo dobbiamo pagare, poi ci saranno gli enti competenti a capire se è un errore oppure no, ci sarà la Corte dei Conti che...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Sindaco, ho capito, io infatti ho premesso dicendo che ovviamente sono a favore nel pagare, no? perché l'amministrazione pubblica, parliamoci chiaro, si basa su debiti fuori bilancio e variazioni, quindi non c'è nulla di strano in questo. Quello che c'è un attimo da... non di strano neanche, ma da valutare caso per caso, è: si deve affrontare? Si deve andare avanti? C'è stato qualcuno che si è confrontato con qualcun altro per capire? Cioè perché è nata 'sta cosa di opporsi insomma in maniera abbastanza forzata? Secondo me si poteva evitare proprio alla grande, poi se c'è la sentenza, come nel caso poi successivo che dobbiamo discutere, altro riconoscimento, quello va

bene, è un'altra faccenda. Ma questa secondo me si poteva assolutamente evitare, pur parlandosi di una somma irrisoria, eh. Qui secondo me ci sono state delle responsabilità da parte degli uffici competenti e dell'Amministrazione che secondo me non ha vigilato bene sull'operato.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Finito? Posso... devo dire che il Consigliere Pezzuto mi ha anticipato in merito a questa mia domanda, anche perché giustamente, come diceva il Consigliere Pezzuto, era evitabilissimo, perché in data 3/11/2022 la ricorrente ha proposto un corso di espletamento della gara e in data 3/11/2022 ha proposto l'accesso agli atti che poi è stato negato. Su questo non era il discorso di... cioè di evitarli o di dare un regolamento giusto... perché poi mi risulta anche che l'accesso agli atti fatto da un'altra ditta viene poi data. Cioè di usare non un peso e due misure, ma di usare una certa regola. Vorrei... non è per fare polemica, anche per evitare 'sti contenziosi che sono veramente ri... non ridicoli, nel senso che chi paga è sempre il cittadino, al di là della spesa e della consistenza della somma, grazie.

PRESIDENTE

Prego, Assessore Mazzotta.

ASSESSORE MAZZOTTA

Buongiorno a tutti. Prendo la parola per dire che, la gara è stata gestita dai funzionari, c'è una commissione, quindi, con la massima trasparenza e legalità. E' stata fatta con la massima trasparenza e legalità, anche perché non l'ha gestita l'amministrazione comunale, l'hanno gestita i funzionari e le commissioni che sono state nominate. Quindi, questo è quello che volevo dire al Consigliere Pezzuto che è tutto trasparente nella massima trasparenza e legalità. Perché non l'ha gestita l'amministrazione, ma come ho detto prima, i funzionari e le commissioni che sono state nominate.

Per quanto, invece, riguarda i contenziosi – rispondo al Consigliere Briganti – quando una ditta ti fa un ricorso, è normale che l'amministrazione debba difendersi, per normalità. Questa è la normalità. Quindi, ci ha fatto ricorso per un motivo che riteneva opportuno fare, all'amministrazione ci è arrivato questo decreto, l'amministrazione ha nominato un proprio legale e si è difesa. Che poi è andata male, quindi, l'amministrazione col decreto deve rimborsare le somme, è pure normale. Quindi, il tutto è nella normale legalità e trasparenza. Tutto, senza trascurare nulla, perché siamo attenti e vigili. E quando facciamo una difesa ad un ricorso, la facciamo con tutti i criteri, in quanto ci sono poi tutti i pareri che devono essere messi. Volevo puntualizzare questo. Grazie.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Io ci tengo a precisare, forse, magari, sarò stato io a non esprimermi bene, il Consigliere Mazzotta che voleva fare l'intervento, ma io non ho parlato di illegittimità, attenzione, io non ho, assolutamente, parlato, questo ci tengo a chiarirlo perché poi è grave, quando parliamo di gare. Capisco la sua buona fede, però, magari, cerchiamo di essere precisi nel parlare, perché, purtroppo, una parola... Comunque, va bene. Io parlavo di non trasparenza a livello di illegittimità, ma anche di ritardi nel come si è svolto questo bando. Poi se lei mi dice che non è stato di sua competenza è ancora più grave, perché una cosa soltanto dovevate fare e l'avete sbagliata.

Per quanto riguarda le sentenze che vanno portate avanti... no, una cosa vi hanno chiesto e non l'avete fatta, i documenti, in quel senso, Davide, intendevo. Però al di là di questo, caro Assessore, non significa che noi dobbiamo andare avanti a fare sentenze, pur quando sono inutili. Sindaco, questo è assolutamente, non si può accettare quello che dice l'Assessore Mazzotta, dobbiamo andare a fare opposizione, uno deve valutare se qualcosa bisogna farla o meno. Quello è il senso, Sindaco, non è che i soldi sono del comune e li possiamo sperperare. In quel senso dico io. Allora, in questo caso, secondo me, siccome gli articoli lo determinano, parlano chiaro, bisognava dare questi documenti, si è andati a sentenza e l'abbiamo persa per incapacità di chi ha gestito. Questo voglio dire io. Non si tratta né di furbizia, né di qualcuno che è stato illegittimo, né di nulla, si parla di chi ha seguito questo caso ed ha sbagliato. Ora si tratta di mille euro, potevano essere anche dieci, quindici, cinquanta mila euro, quello è il senso del mio intervento. Non parlo né di nessuno che ha fatto il furbo, non ho detto che qualcuno voleva facilitare uno anziché un altro, ho detto semplicemente, anche io lavoro nella pubblica amministrazione, quindi, capisco, conosco quando

uno deve valutare, ed anche nel piccolo, nelle nostre case, quando c'è una spesa da fare, qualcosa da affrontare, uno dice: è il caso? Non è il caso? Va bene? Lo stesso è la cosa pubblica, a maggior ragione che non sono nostri i soldi. In questo caso io continuo a ribadire, poi ci sarà chi di competenza che valuterà se sia stato un errore o meno, in questo caso, secondo me, l'accesso agli atti era un diritto del ricorrente. Bisognava dargli, non bisognava arrivare a pagare questi soldi, secondo me. Tutto qua. Punto. C'è stato un errore.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Un attimo Sindaco, avevo chiesto la parola, perché non mi sono messo d'accordo con il Consigliere Pezzuto, ma mi trovo perfettamente d'accordo. Nessuno ha messo in dubbio la legalità di chi ha proceduto a fare le gare e tutto il resto. Qui, forse, si fraintende spesso volte, penso che stiamo un po' uscendo fuori da quello che è il seminato. Io ho parlato che questo accade, è accaduto anche alla nostra amministrazione che per piccole cose, magari, arriviamo ad un contenzioso evitabilissimo. Era questo il mio senso, Assessore Mazzotta. Non c'è bisogno di parlare di legalità, di illegalità, questo lo decidono altri enti, altre istituzioni. Io mi soffermo su questo: perché questa insistenza a non dare un accesso agli atti? Che è una semplice richiesta. Ora al di là, non voglio entrare nel merito, perché, però bisogna anche essere un po' corretti con se stessi, a volte non è per strumentalizzare la situazione, ma in quel periodo, forse, quella ditta non era, a qualcuno, che magari non dipende nemmeno dall'amministrazione, non era tanto gradita, chissà, è un mio pensiero, non dico che all'amministrazione non era gradita, ma a qualcuno dell'esterno, magari, che è molto vicino a questa amministrazione non era gradita. Perché è inutile girare intorno all'ostacolo, io sono abituato a dire la verità ed a dirla in faccia. Grazie.

PRESIDENTE

Sindaco, prego.

SINDACO

Allora, intanto quando si fa l'accesso agli atti non è la parte politica a darli gli atti sì o no. Poi quando ho risposto che ci saranno gli enti competenti a valutare l'errore, se c'è stato, c'è la Corte dei Conti che poi tira, fa veramente i conti in tasca agli enti. Poi, non penso che è stata fatta una scelta di darla o non darla in base alla ditta, perché noi non siamo, non ci sono ditte amiche o ditte nemiche, visto e considerato che ci sono sempre tutte le gare fatte, veramente con la massima trasparenza. Mi fermo qua.

CONSIGLIERE PEZZUTO

E' una scelta se dare o meno i documenti.

PRESIDENTE

Consigliere il Sindaco ha dato la risposta.

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE PEZZUTO

No, chi di competenza. Io ho parlato chiaro, non ho detto il Sindaco, non ho detto la parte politica, ho detto: chi di competenza. Chi di competenza in quel momento ha deciso di darli o non darli. Io parlo italiano, spero che parli bene e che riesca a farmi capire. La scelta, di quello ho parlato. Se non sono stato chiaro, lei ribadisce questo concetto, secondo me, non sono stato chiaro.

PRESIDENTE

Consigliere Pezzuto, chiuda.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ho chiuso, ma io ho parlato di...

PRESIDENTE

Ancora? Però insisti.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Insisto, se non capite bene quello che dico è colpa mia?

PRESIDENTE

E' chiusa la discussione.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Mi parlate ancora di scelta, la scelta di chi decide di fare una cosa.

PRESIDENTE

Ancora?

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ancora! Fino alla fine, lo ripeterò fino alla fine.

PRESIDENTE

Votazione, per cortesia.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ancora, si rivolga per bene con me, Presidente, l'educazione prima di tutto.

PRESIDENTE

Scusa, hai risposto tre volte non una, tre volte.

Interviene il Consigliere Pezzuto fuori microfono

PRESIDENTE

Devo regolamentare il dibattito sì o no? O parla quando vuole.

Interviene il Consigliere Pezzuto fuori microfono

PRESIDENTE

Consigliere Pezzuto, c'è un regolamento, non lo decido io.

Interviene il Consigliere Pezzuto fuori microfono

PRESIDENTE

Prego Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE DE LUCA

Per stemperare, comunque le sentenze, a prescindere, vanno accettate. O piaccia o non piaccia, vanno accettate.

Però, Assessore Mazzotta, questa preoccupazione che tieni sempre, ogni volta che c'è un Consiglio Comunale non fai altro che ribadire che noi gli atti li facciamo in maniera trasparente e legale. Non lo metto in dubbio io, io do per scontato, guai se fosse diversamente, come tutte le amministrazioni. Per questo questa tua preoccupazione non riesco a capire e a comprendere. Perché me lo chiedo, puntualmente, in ogni Consiglio Comunale dici sempre la stessa frase. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Cascione.

CONSIGLIERE CASCIONE

Buongiorno. Innanzitutto la mia piccola riflessione, noto che ogni volta che c'è il comandante dei Carabinieri qui ci sono sempre questi commenti che vanno ad infangare quasi l'amministrazione. Questa è una mia riflessione personale, ogni volta che il comandante dei carabinieri è qui ci sono

sempre queste ombre che cercano di... Detto questo vorrei semplicemente, dato che, comunque, tornando al discorso della condivisione dei progetti, a me piace tanto condividere i miei pensieri, i miei progetti anche con la minoranza, chi mi conosce in privato lo sa, volevo ricordarvi che a breve avrà inizio il progetto con avviso pubblico, anche i dirigenti ed amministratori sia di maggioranza che di minoranza, saranno inseriti all'interno del primo percorso, quello di formazione, all'interno del quale verranno svolti due seminari sull'evoluzione dei fenomeni corruttivi delle organizzazioni criminali anche nelle pubbliche amministrazioni. Insomma, sono carini e vi invito ad ascoltarli insomma insieme a noi.

Questo progetto è un progetto che andrà a coinvolgere soprattutto i ragazzi nelle scuole primarie e secondarie di Cellino San Marco e vedrà loro un percorso di sensibilizzazione sul tema. Avremo sia gli incontri, sia uno spettacolo teatrale, sia il cortometraggio sulla mafia locale, insomma, e la mostra finale sulla evoluzione della mafia, della mafia locale, diciamo così.

Questo per cercare di far capire loro che sia mafia che atteggiamenti mafiosi, perché la mafia non è solamente il mafiosetto di turno, ci sono anche gli atteggiamenti mafiosi, che tutto questo è una montagna di merda, come si suol dire, quindi questo è l'obiettivo principale del progetto che l'amministrazione ha voluto fare e vorrei coinvolgere voi anche in prima persona in itinere nel progetto. Grazie.

CONSIGLIERE DE LUCA

Consigliere Cascione, con molto piacere, perché le cose belle, indipendentemente da dove vengono e che servono a far crescere soprattutto la comunità nei confronti dei fenomeni mafiosi e dell'illegalità, sono sempre ben accetti.

Anzi, io te ne consiglio un altro, sulla ludopatia. Sembra strano, ma a Cellino San Marco c'è tanta gente che si è rovinata, ha rovinato le famiglie. Questo è un mio consiglio.

CONSIGLIERE CASCIONE

Sono d'accordo.

PRESIDENTE

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Intanto devo dire grazie ad Antonio Cascione dell'informazione e che l'ho sentito parlare, perché avevo un po' dei dubbi visto che in precedenza è stato chiamato in causa spesse volte e non ha mai parlato e questo mi fa piacere. Grazie Antonio.

CONSIGLIERE CASCIONE

Parlo quando so, Consigliere Briganti, quando sono a conoscenza parlo.

PRESIDENTE

Votiamo.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

Unanimità. Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

All'unanimità. Passiamo ora al sesto punto all'ordine del giorno.

Punto n. 6: «Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio. Sentenza n. 599/2023 in data 07/06/2023 (RG 607/2022) della Corte di Appello di Lecce – Sezione Lavoro».

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Con la sentenza numero 599 del 7 giugno 2023, acquisita agli atti di questo ente in data 15 giugno 2023, la Corte d'Appello di Lecce, sezione lavoro, ha accolto il reclamo avverso la sentenza numero 1440 del 28 agosto 2022 di un dipendente e per l'effetto ha annullato il suo licenziamento.

A seguito di ciò il Comune di Cellino San Marco ha reintegrato il dipendente nel posto di lavoro precedentemente occupato ed è stato condannato a pagare in suo favore l'indennità risarcitoria nella misura dell'ultima retribuzione dal giorno del licenziamento e sino alla data della sua reintegrazione in servizio, avvenuta il 1° luglio 2023.

Il Comune è stato altresì condannato al pagamento dei contributi previdenziali ed assistenziali del dipendente de quo per il periodo compreso tra la data del licenziamento e la data di reintegro, avvenuto il primo luglio.

Il Comune dovrà inoltre pagare, in favore della controparte, le spese del doppio grado di giudizio. Il totale complessivo del debito fuori bilancio ammonta Euro 36.500 circa, comprendente l'importo dovuto al dipendente a titolo di indennità risarcitoria, l'importo dovuto a titolo di spese di entrambi i gradi di giudizio, l'importo dovuto a titolo di contributi previdenziali ed assistenziali da erogarsi in favore dell'Inps, detratto l'importo già liquidato per il periodo del primo grado di giudizio e si ritiene pertanto che esistono i presupposti per il riconoscimento ed il finanziamento del debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1 lettera a) del decreto legislativo 267 del 2000.

CONSIGLIERE DE LUCA

Scusa, Sindaco, non ho capito l'ultima parte, l'ultima parte in merito al testo unico. Oppure ho capito male?

SINDACO

L'articolo 194...

CONSIGLIERE DE LUCA

L'ultima parte che cosa hai detto?

SINDACO

Si ritiene pertanto che esistono i presupposti per il riconoscimento ed il finanziamento del debito fuori bilancio.

CONSIGLIERE DE LUCA

Ok, avevo frainteso.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego Consigliere Pezzuto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Questo per ritornare sul discorso di prima. Prima ho fatto un ragionamento su quel riconoscimento dei debiti fuori bilancio che non posso fare su questo qua, perché, ovviamente, sono due casi completamente distinti. Questo per far capire la differenza di quello che ho detto pocanzi con adesso che non potrei dirlo. Si è andato avanti, mi fa piacere che non si è voluto andare ancora ad oltranza contro il dipendente, giustamente, quindi sono favorevole, quindi, ovviamente, voterò a favore.

Colgo l'occasione per ringraziare il Consigliere Cascione che ci ha invitato prima. Non ho capito bene il passaggio del comandante Carabinieri che colgo l'occasione per salutare. Io sono abituato a parlare sempre in presenza o non presenza di qualcuno. Però poi me lo spiegherai in privato.

CONSIGLIERE CASCIONE

Ma posso parlare in Consiglio, è una riflessione che ho fatto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Nessuno ha parlato di illegittimità e continuate sempre. Che c'è il comandante che cambia?

CONSIGLIERE CASCIONE

Ogni volta che c'è il comandante, che anch'io saluto e ringrazio per il lavoro fatto e per tutto quanto, insieme alla Polizia Locale, ogni volta che è presente il comandante di stazione, è una mia riflessione personale, ci sono sempre queste ombre che vengono gettate verso la maggioranza. C'è sempre questo lavoro con le ombre, questa trasparenza che non esiste, che non c'è, solo questo. Una riflessione mia, personale.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ma, secondo me, non esiste proprio questa cosa, almeno per quanto mi riguarda, io parlo per me. Quando c'è da affrontare un argomento, a parte il fatto che poi...

PRESIDENTE

Scusate, là c'è una signora che sta scrivendo, se fate il dibattito fra di voi...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ma va bene così, mi ha risposto, anche perché poi da parte mia, credo, non troverete mai qualcosa di cui io abbia parlato di illegittimità. Però ci tengo a ribadire che adesso c'è il comandante, potrebbe esserci chiunque, io sono abituato a parlare a prescindere, se ci sono presupposti di parlare, quando ci saranno ci rivolgeremo a voi in una certa maniera o a chi di competenza.

PRESIDENTE

Chiuda Consigliere Pezzuto, per cortesia.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Grazie Segretario, grazie a tutti.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Votiamo.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

All'unanimità. Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

Alla unanimità.

Punto n. 7: «Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio. Decreto Ingiuntivo n. 650/2022 del 06/06/2022».

PRESIDENTE

Relaziona il Sindaco.

SINDACO

Con decreto ingiuntivo numero 404 del 2015 il Comune di Cellino San Marco, vista la allegata relazione predisposta in data 26.10.2023 dal responsabile del servizio affari generali, è chiamato a riconoscere il debito fuori bilancio per il pagamento non effettuato nei confronti del consorzio Autorità Idrica per l'anno 2011.

Il medesimo pagamento era stato effettuato nel 2016 in forma ridotta. Atteso che l'Autorità Idrica, in data 22 giugno 2023, ha notificato l'atto di precetto e l'atto di pignoramento per la differenza delle somme spettanti, ne chiedeva il pagamento all'ente.

Per tutto quanto sopra detto, si chiede di riconoscere il debito fuori bilancio pari a 1.724 ai sensi della normativa vigente, articolo 194 comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000.

PRESIDENTE

Ci sono interventi?

CONSIGLIERE PEZZUTO

Questo per dire, che non è referente né alla vostra amministrazione, né a quella precedente, ma addirittura all'amministrazione prima ancora dove, se non sbaglio, faceva l'Assessore, l'Assessore Del Foro, perché 2011 forse si riferisce a quell'amministrazione Cascione. Questo è per dire un altro spreco di denaro, è giusto per portare l'attenzione di tutti noi come l'amministrazione sia importante per i fondi. Cioè siamo partiti da 201 euro e qui poi si tratta di una quota associativa ad un ente abbastanza grande che va riconosciuto e siamo arrivati a pagare 1.800 euro quasi. Questi sono gli sprechi, Sindaco, di cui parlo e di cui voglio che non ce ne siano più, c'è da discuterne. Questo è quello, riferendomi sempre al discorso di prima, così siamo chiari. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Votiamo.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

All'unanimità. Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

Alla unanimità. Passiamo ora all'ottavo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 8: «Nomina del Revisore dei Conti triennio 2023/2026».

PRESIDENTE

Relaziona il Sindaco.

SINDACO

Dato atto che in data 28 settembre 2023 è scaduto il triennio relativo al mandato dei revisori dei conti di questo ente, prorogato nelle more del sorteggio da parte della Prefettura ai sensi del decreto legge 293 del 1994, convertito con modificazioni della legge 444 del 1994 fino al 13 novembre 2023.

In considerazione di quanto sopra detto, in data 18 settembre 2023, la Prefettura di Brindisi, in seduta pubblica, ha provveduto all'estrazione, a mezzo del Sistema Informatico del Ministero dell'Interno del nominativo competente, l'organo di revisione economico-finanziario dell'ente, che sostituirà il prof. Martinelli.

In pari data l'ufficio territoriale del Governo comunicava con verbale acquisito agli atti da questo ente al numero protocollo 12453 che il primo nominativo estratto è rappresentato dal dott. Pozzessere Beniamino del comune di Oria.

Pertanto si propone al Consiglio Comunale di deliberare per il triennio 13 novembre 23 e 12 novembre 26 il nuovo revisore dei conti del comune di Cellino San Marco nella persona del dott. Pozzessere Beniamino.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE DE LUCA

Semplicemente per ringraziare il prof. Vito Martinelli per il lavoro svolto qua nel comune di Cellino San Marco ed augurare buon lavoro al dott. Beniamino Pozzessere.

PRESIDENTE

Votiamo.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

Unanimità. Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

Unanimità. Ore 12.35 si chiudono i lavori del Consiglio Comunale. Grazie e buon lavoro a tutti.

Fine ore 12.35

**IL PRESIDENTE
Sig. Flavio ORSINI**

**IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Domenico RUGGIERO**