

Comune di CELLINO S. MARCO
Provincia di Brindisi

Consiglio Comunale del 22 maggio 2025

Sommario

| | |
|---|----|
| Punto n. 1: «Comunicazioni» | 2 |
| Punto n. 2: «Approvazione verbali sedute precedenti» | 3 |
| Punto n. 3: «Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2024. Approvazione» | 4 |
| Punto n. 4: «Ratifica di Giunta Comunale n. 49 del 06.05.2025: Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 – Variazione d'urgenza ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto 18 agosto 2000 n. 267» | 24 |

Convocazione ore 11.30 – inizio ore 11.35

PRESIDENTE

Buongiorno a tutti. Apriamo il Consiglio Comunale facendo l'appello. Prego Segretario.

Il sig. Segretario Generale esegue l'appello. Risultano presenti nr. 13 Consiglieri su nr. 13 eletti.

SEGRETARIO GENERALE

Tutti presenti. Prego Presidente. Ore 11.35.

PRESIDENTE

Ci mettiamo in piedi per l'inno nazionale. Grazie.

Si esegue l'Inno d'Italia

PRESIDENTE

Sono le 11.35, apriamo i lavori del Consiglio Comunale.

Punto n. 1: «Comunicazioni»

PRESIDENTE

Primo punto l'ordine del giorno: "Comunicazioni del Sindaco". Prego signor Sindaco.

SINDACO

Buongiorno a tutti. Solo per comunicare che la Consigliera Rosalba Miglietta sostituisce l'ex Consigliere Buccolieri dimissionario nella seconda commissione e poi la sostituisce pure come capogruppo "Siamo Cellino". Solo questo. Grazie Presidente. Non si vota?

PRESIDENTE

Preso d'atto solamente.

SEGRETARIO GENERALE

Il Consiglio prende atto.

Punto n. 2: «Approvazione verbali sedute precedenti».

PRESIDENTE

Passiamo ora al secondo punto e all'ordine del giorno: "approvazione verbali delle sedute precedenti". Prego Segretario.

SEGRETARIO GENERALE

Sostanzialmente dicevo abbiamo i verbali da approvare delle sedute del 30 gennaio 2025 e del 6 marzo 2025, rispettivamente a gennaio risultavano tutti presenti mentre nella seduta successiva, quella del 06.03 erano assenti Pezzuto Emanuele e De Luca Salvatore. Quindi nelle rispettive votazioni sostanzialmente sul secondo ci ricordiamo che erano assenti Pezzuto Emanuele e De Luca Salvatore.

Quindi, possiamo procedere con la votazione.

PRESIDENTE

Votiamo.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di emendamento di cui sopra, che viene approvata.

Consiglieri favorevoli nr. 13

Consiglieri contrari nr. 0

Consiglieri astenuti nr. 0

SEGRETARIO GENERALE

Per il verbale del 30 gennaio, favorevoli unanime, perché eravate tutti presenti.

PRESIDENTE

Votiamo per il secondo verbale.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di emendamento di cui sopra, che viene approvata.

Consiglieri favorevoli nr. 10

Consiglieri contrari nr. 0

Consiglieri astenuti nr. 3

SEGRETARIO GENERALE

Astenuti abbiamo: De Luca, Pezzuto e Miglietta. Prego Presidente.

Punto n. 3: «Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2024. Approvazione».**PRESIDENTE**

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno: "rendiconto di gestione finanziaria per l'esercizio finanziario 2024". Prego Assessore Occhibianco.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Grazie. Buongiorno. Il rendiconto di gestione che viene sottoposto all'attenzione del Consiglio Comunale rappresenta, tra le altre cose, l'atto finale della gestione finanziaria 2024 che attraverso l'esposizione dei dati finanziari esplicita il grado di conseguimento degli obiettivi individuati con gli atti di programmazione finanziaria dando altresì dimostrazione dell'efficacia dell'azione condotta e dei risultati ottenuti.

L'aspetto finanziario dei risultati della gestione è analizzato nel conto del bilancio che perviene alla determinazione del risultato di amministrazione. Nel nostro ente l'esercizio si chiude con un risultato finanziario dell'amministrazione positivo pari ad euro 6.556.04,46 quindi un avanzo di amministrazione.

Analizziamo separatamente le componenti del risultato di amministrazione complessivo, vale a dire il risultato della gestione di competenza ed il risultato della gestione dei residui.

La gestione di competenza rileva il risultato ottenuto quale differenza tra gli accertamenti e gli impegni dell'esercizio 2024. Tale risultato è pari ad euro 410.311,08. Tenendo conto del fondo pluriennale vincolato, il risultato della gestione di competenza risulta pari ad euro 685.155,68.

Per quanto riguarda la gestione dei residui, il risultato complessivo della gestione viene influenzato dal riaccertamento dei residui a seguito dell'esistenza di nuovi crediti, maggiori residui attivi e dell'insussistenza di debiti, eliminazione residui passivi o crediti, eliminazione di residui attivi.

Il saldo della gestione dei residui è, per il 2024 pari, ad euro 219.479,30 che sommato al risultato della gestione di competenza di euro 565.991,68 ed all'avanzo di amministrazione dell'esercizio precedente pari ad euro 5.770.533,18 dall'avanzo di amministrazione 2024 di 6.556.04,46.

Quantificato il risultato di amministrazione occorre distinguerlo nelle quote vincolate, accantonate, destinate e dei fondi liberi, come risulta dal prospetto dimostrativo allegato allo schema di rendiconto. Fondi accantonati: 5.232.203,41 riguardano tra le altre cose gli accantonamenti per fondi rischi e spese potenziali nonché l'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità.

Quote vincolate 805.127,20 sono relative ad economie venutesi a creare per interventi di spesa finanziati con entrate vincolate già accertate. Quote destinate 159.767,7 riguardano entrate destinate al finanziamento di una categoria generale di spesa e non di singoli interventi di spesa, proventi da permessi a costruire, alienazioni, monetizzazione standard urbanistici. I fondi liberi sono 358.906,78.

Particolare attenzione merita l'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità. Il fondo crediti di dubbia esigibilità deve intendersi un fondo rischi diretto ad evitare l'utilizzo di entrate di dubbia e difficile esazione. L'ente a tal fine ha provveduto all'accantonamento di una quota del risultato di amministrazione come richiesto dal principio contabile applicato 4.2. Il fondo effettivamente accantonato dall'ente nel rendiconto 2024 è pari ad euro 4.360.300,44.

Prudenzialmente per alcune entrate, ad esempio per alcuni residui più vecchi, tali accantonamenti sono stati effettuati in maniera superiore rispetto al minimo imposto dalla normativa e per altri il livello di analisi è addirittura sceso il livello dei singoli accertamenti svalutati al 100%.

La destinazione dell'avanzo di amministrazione accertato con il rendiconto 2024 per le finalità consentite dall'articolo 187 del Tuel, al netto di quanto già utilizzato in esercizio provvisorio, sarà valutata in seguito.

La gestione finanziaria ha evidenziato riscossioni complessive per euro 7.109.451,50 e pagamenti complessivi per euro 6.746.392,41. Conseguentemente il fondo cassa inizialmente al 1° gennaio 2024 di euro 1.175.576,44 è passato a fine esercizio ad euro 1.538.635,53.

Si conferma anche per il 2024 una discreta situazione di cassa, nonostante sulla gestione dei flussi abbia influito l'effettuazione dei pagamenti connessi ad investimenti finanziati da altri enti necessari alle successive rendicontazioni nonché alle correlate richieste di erogazione dei contributi.

Il grado di riscossione delle entrate correnti si attesta invece circa al 70% rispetto agli accertamenti di competenza con un lieve miglioramento rispetto all'esercizio 2023 in cui tale percentuale era del 66% e all'esercizio 2022 in cui tale percentuale era del 53%.

Passando ad una breve analisi dei principali fatti contabili ed amministrativi rilevanti per la gestione finanziaria dell'esercizio 2024 non si può non accennare ai debiti fuori bilancio, al rispetto dei vincoli a cui è sottoposto l'ente ed ai contributi per permessi di costruire.

L'ente ha provveduto nel corso del 2024 al riconoscimento e finanziamento di debiti fuori bilancio per euro 110.372,68, di cui 69.654,30 di parte corrente e 40.718,38 di parte capitale. I suddetti debiti sono stati tutti riconosciuti ai sensi dell'articolo 194 comma 1 del Tuel.

L'accertamento 2024 dell'entrata relativa ai contributi di permessi di costruire è stato complessivamente di euro 104.188,86 destinati integralmente agli investimenti.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego Consigliere Pezzuto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Buongiorno. Io ho due semplici domande, poi passo la parola. Allora, la prima è questa qua.

PRESIDENTE

Per cortesia, parlate vicino al microfono perché viene registrato altrimenti non si sente bene.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora, una semplice domanda è questa qua: l'avanzo dell'amministrazione del 2024 in cosa saranno impegnati? Se abbiamo già un'idea su come verrà impegnata questa somma? L'altra domanda che vorrei farle riguarda le sanzioni amministrative alla violazione del codice della strada. Notavo che la differenza tra l'accertamento e riscossione è molto bassa, prendiamo il dato, per dire, 2023-2024 del 32% e il 45%. Questa differenza tra accertato e riscosso a cosa è dovuto in particolar modo? Queste due domande. Grazie.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Per quanto riguarda la destinazione dell'avanzo, l'avevo già accennato nella relazione, ancora non abbiamo deciso, ovviamente lo valuteremo un attimino in seguito quindi siamo ancora in definizione. Quindi l'avanzo ancora non è stato destinato a qualcosa in particolare.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE PEZZUTO

Le avevo chiesto: siccome c'è tra accertato e riscosso c'è una riscossione di circa il 30% rispetto all'accertato, la motivazione qual era?

SINDACO

La differenza tra l'accertato e quello incassato è perché gli utenti fanno sicuramente ricorso e poi ci stanno i tempi tecnici pure per la riscossione, per la valutazione, per gli stessi ricorsi.

CONSIGLIERE PEZZUTO

L'ultima domanda le faccio Assessore, per quanto riguarda l'analisi della valutazione dei debiti fuori bilancio per le sentenze esecutive, io non sono un esperto in materia però salta all'occhio come nel 2023 ci sia stata una spesa di 54 mila euro, significa che se abbiamo pagato abbiamo perso, c'è stata una cattiva gestione? Non si è valutato bene di non procedere? Come mai? Perché è una somma abbastanza importante penso. O c'è stato un trend negativo nel 2024 dove siamo scesi di 24 mila euro, quindi o c'è stata una concentrazione solo nel 2023 o, a parer mio c'è stata una cattiva gestione della situazione in generale.

PRESIDENTE

Prego.

SINDACO

Noi abbiamo raggruppato tutti quei debiti fuori bilancio l'anno scorso perché arrivavano le sentenze, arrivavano le fatture, arrivava quello che c'era da pagare e sono stati sempre messi da parte. L'anno scorso noi abbiamo pagato i debiti fuori bilancio ma non è che sono del 2023, erano, se ricordo bene, dal 2014-2013 fino al 2023. Quindi mo' non so come causa, se la gestione è stata fatta male o bene, sono sentenze che purtroppo arrivano nell'arco degli anni.

CONSIGLIERE PEZZUTO

No, la gestione nel senso che, magari, sarebbe stato il caso di transigere, senza fare un affidamento legale, insomma.

SINDACO

Le sentenze sono vecchie, voglio dire, non è che...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ho capito, però le abbiamo pagate e significa che le abbiamo perse. Di conseguenza la domanda mia e, ripeto, non sono un esperto del settore, in qualche caso magari si poteva procedere diversamente? non procedendo proprio a impegnarci nella spesa?

SINDACO

Non te lo so dire, se sono del 2014-2015 penso che chi ha amministrato prima ha valutato tutte le strade e poi si perde, le cause si vincono e si perdono.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Quindi sono cause riferite, quindi si è stati obbligati ad andare avanti.

SINDACO

Dal 2014 al 2023.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Perfetto allora ringrazio della risposta.

SINDACO

Se ricordo bene c'era pure qualche 2024.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Va bene. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Miglietta.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Buongiorno. Allora, mi risulta che al 31.12 c'è uno stock di debito pari ad euro 57.153,77, volevo capire: come mai siamo arrivati al 31.12 con questo stock di debito? Ed ancora se mai abbiamo pensato di fare una ricognizione fra l'attivo ed il passivo soprattutto per quanto riguarda l'attivo con riferimento ai debiti inesigibili, se mai abbiamo pensato di fare questa cosa considerato che se diventano inesigibili credo sia inopportuno andare avanti e mandare raccomandate agli utenti, ai nostri concittadini.

SEGRETARIO GENERALE

Avvocato si riferisce a quello stock che è sulla piattaforma dei crediti? Io mi riferisco al punto tre, quattro...

SEGRETARIO GENERALE

Sì, 57 mila euro. Quella è una piattaforma presso il Ministero per accelerare i pagamenti di eventuali creditori che anziché aspettare le fatture, lo stato avanzamento e quant'altro fanno istanza al Ministero.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Segretario, mi può rispondere l'Assessore però? Ho fatto una domanda a lei.

SEGRETARIO GENERALE

E' un fatto tecnico.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

E' tecnica questa domanda, comunque.

SEGRETARIO GENERALE

Se mi sono permesso è perché è un fatto talmente tecnico che è all'attenzione, internamente, Assessori o ragioniere o tecnici conoscono questa situazione, perché questo discorso noi lo abbiamo appreso entro fine anno.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Io credo però che sulla ricognizione l'Assessore o tutti gli altri siano a conoscenza.

SEGRETARIO GENERALE

(Parole incomprensibili) sta in bilancio. Il problema è l'entrare su questa piattaforma per la verifica di questi debiti di cui stiamo analizzando, stiamo facendo questa ricognizione che dice lei, sostanzialmente. Perché prima avevamo un riferimento presso il MEF a Brindisi che si occupava di queste cose, ora è andato in pensione c'è difficoltà nell'inserire, nell'inserirci per la lettura di questi debiti possono essere... e comunque non è arrivato niente di scritto sono stati solo inseriti, tecnicamente una volta inseriti noi li riportiamo che c'è questa richiesta di credito altrui verso l'ente e poi faremo tutta la documentazione per addivenire al riconoscimento e all'autorizzazione ma passa attraverso una verifica tecnica a cura degli uffici. Il Revisore dei Conti...

CONSIGLIERE MIGLIETTA

La domanda è: se si è pensato a fare questa ricognizione.

SEGRETARIO GENERALE

Il Revisore dei Conti per la prima volta, ed ha fatto bene, perché è un fatto dovuto e questa volta viene trascurato, ha rilevato che c'è questo discorso per cui dice: guardate che avete questo stock da verificare, che comunque è garantito dall'avanzo dell'amministrazione reale. Voglio dire questo per evitare che si parli di altro sostanzialmente. E' un fatto di natura tecnica.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Un'altra domanda. Per quanto riguarda le imposte IMU, TARI, c'è un trafiletto dove riporta una diminuzione di accertamenti non ricorrenti. Se posso sapere a cosa si riferisce. Gli accertamenti non ricorrenti. Gli accertamenti ricorrenti sono le imposte...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Nel 2024 ci sono state una riduzione di 14.300 euro rispetto al 2023 delle entrate.

SINDACO

Facciamo scendere il ragioniere. Sono tutte domande tecniche, sinceramente non so che rispondere.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Io non altre domande.

SEGRETARIO GENERALE

La riduzione a cui si riferisce, è una riduzione nel...

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Allora, le leggo un attimo la motivazione di questa diminuzione che dice: non ci sono accertamenti non ricorrenti. Volevo capire a che cosa si riferiscono questi accertamenti non ricorrenti, non parlo di importi ma parlo proprio del...

SEGRETARIO GENERALE

Evidentemente, da quanto ho compreso io sono quegli accertamenti una tantum che non sono riferiti a situazioni consolidate. Comunque se chiamiamo il dottor Lacarbonara forse puoi essere più.

L'ho convocato per questo, stava qua, però c'è Lacarbonara?

Allora a pagina 17 della relazione la Consigliera Miglietta legge: l'entrata accertata nell'anno 2024 sono diminuite di euro 14.306,56 rispetto a quelle (parole incomprensibili) per i seguenti motivi: diminuzione accertamenti non ricorrenti giusto? Voleva sapere che significa?

CONSIGLIERE MIGLIETTA

(inizio intervento fuori microfono) Accertamenti non ricorrenti.

SEGRETARIO GENERALE

Ripeto non è che è un computer su 20.000 cartelle sartoriali, sa quali sono e quali non sono.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Può anche non rispondere era una mia...

SEGRETARIO GENERALE

Si riferisce, come dicevo, io a partite eventualmente una tantum, partite che non sono consolidate, cioè una casa di abitazione possono essere occupazioni momentanee, gente che era dovuta e poi ha fatto causa e non era dovuta, per cui è stata, che tecnicamente abbiamo tutta una serie di opposizioni tecniche, le vinciamo quasi tutte, qualcuna la perdiamo e magari è riferita anche a quello.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Era una mia curiosità, volevo capire anche con un esempio a che cosa si riferisce. Va bene.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora, Segretario, oggi siamo venuti a votare e avremmo voluto avere una risposta perché ci dobbiamo assumere anche la responsabilità di votare, no? Questo consuntivo e non avere una risposta chiara con tutto quello che ha detto lei non mi sembra tanto...

SEGRETARIO GENERALE

io la intendo così, poi se voglio...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Lei la può intendere, ma i numeri sono questi, no? Voi ci avete oggi chiamati per questo Consiglio Comunale per parlare di numeri, no? Oggi si parla di numeri, non stiamo uscendo fuori argomento, a domanda però c'è risposta no? E' abbastanza vaga questa, ecco, questo è, avremmo voluto avere una risposta insomma più dettagliata tecnica o politica che sia nel caso insomma.

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere io le dico quello che io ho inteso giustamente il responsabile del servizio.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Segretario, io non sarei neanche venuto qui per poi chiamare il dottor Lacarbonara no? Mi sarei preparato magari prima aspettando una risposta non è riferito a lei, per carità.

SEGRETARIO GENERALE

Alcuni Consiglieri si sono portati l'altro giorno presso gli uffici per chiedere chiarimenti a questo documento magari poteva essere chiesto e uno prendeva tutti gli allegati...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ma io, magari, i chiarimenti ce l'ho pure, magari lo so anche...

SEGRETARIO GENERALE

... e arrivava a definire come si arriva ai quattordici, sostanzialmente.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ma io magari lo so anche il perché, però magari chi segue da casa o chi vorrebbe saperlo da voi per la preparazione, uno dice: guarda, sono in buone mani perché l'amministrazione ha tutto sotto controllo.

SINDACO

Non si tratta di sapere o non sapere. Ha fatto una domanda tecnica...

Interventi fuori microfono**SINDACO**

Scusa Consigliera. Se noi leggiamo quello che dice: diminuzione, sta a significare che se prima c'erano 20.000 cartelle che non sono state rimosse, sono diminuite di quattordicimila vuol dire che i cittadini stanno pagando e quindi stanno diminuendo. Questo è italiano...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Credo che avete incassato di meno.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

La domanda non era questa.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Avete incassato di meno.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Scusami, siamo proprio fuori tema. La domanda non era...

SINDACO

Scusate, la relazione dell'Assessore risulta che abbiamo incassato di più invece.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Ma quale relazione? La domanda l'ho posta io e la mia domanda è totalmente differente, non sto parlando di numeri, la mia domanda è: ci sono degli accertamenti non ricorrenti, considerato che quelli ricorrenti sono scritti e sappiamo che sono l'IMU, sono la Tari, eccetera, quelli non ricorrenti quali sono? Solo questa è domanda. Non stiamo parlando di numeri perché è diminuita o perché è aumentata, credo sia una domanda abbastanza lecita. E tra l'altro se un amministratore deve amministrare deve sapere la differenza tra un accertamento ricorrente e non ricorrente, non lo posso sapere io che sono comunque, credo che sia anche una base.

SINDACO

Lei pure amministra, dall'altra parte.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Amministro magari lo so e volevo sapere se lo sapete anche voi.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora Sindaco mi scusi ma ascolti qua si legge bene l'italiano parla chiaro, le entrate accertate sono diminuite di 14.306 euro, sa cosa significa? Glielo dico io: diminuzione accertamenti non ricorrenti. Sa che significa? Maggiore evasione su questo punto. Quindi di cosa mi sta parlando? Forse non ha capito cosa c'è scritto. Questo è. Quindi, se non sapete manco che c'è stata più evasione ci sono stati meno accertamenti, scusami, meno accertamenti.

PRESIDENTE

Andiamo avanti.

CONSIGLIERE BRIGANTI

La mia domanda è per il sindaco e per l'amministrazione, per quanto riguarda quella struttura "casa delle donne" in via San Pietro, vorrei sapere, è già da un po' di mesi che i lavori sono fermi, a che punto siamo? E qual è l'impedimento che non si stanno continuando i lavori?

ASSESSORE MONTINARO

Non è all'ordine del giorno.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Lo so che non è all'ordine del giorno.

ASSESSORE MONTINARO

Consigliere parliamo di cose diverse della sua domanda. Quando sta all'ordine del giorno rispondiamo.

PRESIDENTE

Del rendiconto stiamo parlando.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Siccome è una domanda che sto ponendo all'amministrazione ritengo...

ASSESSORE MONTINARO

Non c'è nemmeno varie eventuali, figurati se stai ponendo una domanda proprio fuori dal contesto dell'ordine del giorno.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Quando io ero dall'altra parte, di domande fuori dall'ordine del giorno non ne ho ricevute tante, quindi non ho capito qual è l'impedimento nella risposta di questa maggioranza.

PRESIDENTE

Non è all'ordine del giorno.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Va bene. Siccome questa un'assise dove si parla di tutto, anche dei problemi, non solo, ma di tutta la cittadinanza, siccome ritengo che sia un problema della cittadinanza, la maggioranza non risponde a una domanda, a me sembra strano, però vi dico che questa è l'assise preposta sia per le domande e anche per le risposte. Grazie comunque della risposta.

Intervento fuori microfono**PRESIDENTE**

Non c'è Consigliere Briganti.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Se non rispondiamo in un'assise comunale dove si espongono i problemi di tutta la cittadinanza, dove vogliamo rispondere visto che richiamate fatti e non parole, ma veramente state scherzando? Per tre anni e mezzo avete portato avanti questo slogan, ma di fatti non ne vedo io, parole tante scusami Presidente.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

Interviene l'Assessore Montinaro fuori microfono**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Io sto chiedendo la situazione dei lavori, dei lavori che sono in corso in via San Pietro. Ho chiesto solo qual è l'impedimento del proseguo dei lavori. Una domanda semplicissima mi avete risposto che non è all'ordine del giorno.

L'amministrazione deve rispondere quando c'è una domanda.

ASSESSORE MONTINARO

Se sei abituato a vederle...

CONSIGLIERE BRIGANTI

In effetti io le vedo, come vedo solo la propaganda di questa maggioranza.

Allora, cercate di fare meno propaganda e fare molto più cose. Invece di stare ancora a parlare delle vecchie...

PRESIDENTE

Vogliamo tornare in merito all'ordine del giorno? Allora, per cortesia.

CONSIGLIERE BRIGANTI

La mia domanda era semplice, si poteva anche rispondere. Poi non è all'ordine del giorno.

Poi le farò l'interrogazione per quanto riguarda i rifiuti e mi rispondi se c'è una percentuale adeguata a quella che era precedentemente. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE DE LUCA

È strano che in un'assise che dovrebbe essere il centro della democrazia di un paese non si rispondano a delle lecite domande adducendo che non stanno al punto all'ordine del giorno. Perché dico questo? Perché ieri in Consiglio Regionale si è consumato un atto vergognoso e chi lo dice è uno che ha sostenuto quella maggioranza perché non si è votato un emendamento in merito al tributo 630, sto parlando dei consorzi di bonifica e non si è data la possibilità di votare. Consiglio Regionale, Presidente.

PRESIDENTE

L'ho seguito ieri.

CONSIGLIERE DE LUCA

Al pari del Consiglio Comunale dovrebbe rappresentare la democrazia...

Intervento fuori microfono**CONSIGLIERE DE LUCA**

E' stato presentato. E' vergognoso, Assessore, è proprio vergognoso. Per cui...

PRESIDENTE

Però quello era un emendamento portato all'ordine del giorno, a differenza di questo, Consigliere De Luca.

CONSIGLIERE DE LUCA

Ripeto Presidente, non era pretestuosa la sua domanda, perché più di qualche cittadino lo chiede: perché sono stati interrotti i lavori alla casa delle donne? Come lo chiedono, come molti cittadini, sicuramente la Consigliere Renna lo saprà, ma questi lavori alla scuola elementare dopo tre proroghe che sono state fatte quando si concluderanno, quando termineranno questi lavori?

Sicuramente staranno lavorando Assessore, però, ovviamente, si sta creando disagio perché quando si fanno questi lavori. Quando facciamo lavori a casa si creano disagi nelle famiglie, quindi figuriamoci in una scuola.

Ritornando al punto all'ordine del giorno, io voglio dire una cosa: io ho cercato di ascoltare con molto interesse la relazione dell'Assessore al bilancio che, sicuramente, è stata molto edotta sui dati che ha snocciolato sul rendiconto.

Io forse perché ho una deformazione prettamente personale, che mi piacciono i numeri, sia chiaro, però poi quei numeri bisogna pure interpretarli, bisogna essere padroni un po' della materia. Con questo non voglio dire che io sono padrone della materia ma qualcosina diciamo un po' me la cavo. E' evidente che uno leggendo un risultato di amministrazione di sei milioni e cinquecentomila euro dice: abbiamo un bilancio proprio stratosferico. Però poi bisogna entrare nei meandri e diciamo che già la gestione dei residui mi pone qualche problema, problema che ho più volte posto all'attenzione soprattutto dell'Assessore al bilancio ma di tutta l'amministrazione.

Noi abbiamo residui attivi importanti, quei residui attivi insieme ai passivi vanno ad incidere proprio sul risultato dell'amministrazione, quindi dobbiamo cercare, anche in virtù, che abbiamo una capacità di incasso, andando a verificare i parametri deficitari dell'ente, è inferiore al 47%. Vuol dire che su quello dobbiamo impegnarci notevolmente di più, perché, altrimenti, non dico che abbiamo un bilancio o un risultato di amministrazione non veritiero, perché quelli sono i dati e dai dati non si sfugge, però sarebbe più consono e darebbe, come dire, all'amministrazione un'attività di programmazione più attenta a quelli che sono i dati di bilancio.

Poi un'altra considerazione che emerge quale è? Io vedo che c'è un fondo crediti di dubbia esigibilità di 4.360.000, quest'anno sono stati accantonati 460.000 euro. Questo rinviene sempre da quel discorso dei residui attivi che, purtroppo, prudenzialmente il ragioniere deve accantonare. Cosa voglio dire con questo? Che se ci sono meno residui attivi ci sono meno accantonamenti. Quindi un'ulteriore considerazione che va fatta sui numeri in modo da capire dove sta l'inghippo. Sia chiaro, il nostro è un ente virtuoso, io so di altri enti che, comunque, stanno in predissesto, però, ripeto, questi sono dati che bisogna considerare.

Quando poi vado a vedere gli ulteriori accantonamenti e questo, dobbiamo dire grazie al responsabile che ha questo atteggiamento prudenziale, forse eccessivamente prudenziale, però fa bene. Quando poi vado a vedere altri accantonamenti per dire, per esempio, sul Fondo Rischi Contenziosi non c'è niente da dire perché, comunque, sono cause in essere o si presume che possano esserci che ovviamente vanno fatti.

Poi c'è un altro accantonamento: il fondo di garanzia debiti commerciali, stiamo parlando di 224 mila euro, Segretario, che sono pure importanti e sempre quello in previsione che, magari, quei debiti si abbia difficoltà a pagarli, lo prevede la legge questo, si accantonano prudenzialmente. Ma, addirittura – ora vado dove diceva il vice Sindaco - questo atteggiamento ulteriormente prudenziale da parte del ragioniere - che io condivido, sia chiaro - quando leggo: fondi passività potenziali per 100.000 euro per interventi in conto capitale e fondo passività potenziali per la spesa corrente. Stiamo parlando di passività potenziali, quindi secondo il ragioniere prevede che ci possano essere queste passività potenziali, non sono certe ma si potrebbero realizzare.

Diciamo che questo tecnicamente potrebbe essere un serbatoio da poter utilizzare in soluzioni estreme, non prevedibili. Questo è un ulteriore drenaggio di risorse che, ovviamente, vengono messe prudenzialmente ed accantonate. Un altro discorso per quanto riguarda il fondo cassa Segretario. Io ho visto che abbiamo un fondo cassa di 1 milione e 500 mila euro che può sembrare sicuro ma rispetto al 2022 è diminuito di circa un milione. Non mi preoccupa questo perché il conto cassa è un conto dinamico, super dinamico dico io, perché ci può essere qualche imprevisto, qualche sentenza sfavorevole, qualche acconto per le opere pubbliche dove bisogna uscire. Ecco,

anche questo richiede, Assessore al bilancio, un'attenzione e un monitoraggio molto attento, anche perché il fondo cassa non deve essere negativo, lo dice la legge.

SEGRETARIO GENERALE

Può essere negativo, ma giustificato.

CONSIGLIERE DE LUCA

Lo dobbiamo giustificare, però. Per legge dovrebbe essere almeno uguale a zero.

SINDACO

Non è il nostro caso, cercheremo di non arrivare mai a zero e tanto meno sotto il milione.

CONSIGLIERE DE LUCA

Ma quello che voglio dire: se c'è qualcosa in più, cerchiamo di aumentarlo, questo sempre in previsione di quei residui attivi, perché, probabilmente, se incassassimo di più avremmo un fondo cassa maggiore.

Altra considerazione. Ritorno anche a quel discorso degli accertamenti non ricorrenti e non a caso a pagina 17 parla di IMU, quello che faceva notare la Consigliera Miglietta. Stiamo parlando di accertamenti non ricorrenti, quindi stiamo parlando di quei famosi 350 mila euro come recupero evasione anni precedenti...

SEGRETARIO GENERALE

Di cui si fanno le notifiche entro la fine dell'anno.

CONSIGLIERE DE LUCA

Di cui si danno le notifiche e sono stati fatti accertamenti su 350 mila euro solamente per 31 mila euro. Probabilmente, non lo so, nel corso di questi mesi saranno stati fatti ulteriori accertamenti, non lo so, però al 31-12-2024 mi sembrano un po' pochini.

Altra attenzione che ho posto sempre all'Assessore al bilancio nelle commissioni, quando dicevo: ma questo recupero dell'evasione sta avvenendo? Si sta procedendo? Per carità capisco la situazione difficile che anche le famiglie stanno vivendo. Per cui la mia preoccupazione, sarà una deformazione mia, però starei attento su questi dati, pur avendo un risultato di amministrazione così importante. Però andrei a valutare molto attentamente alcune poste del bilancio.

Un'altra cosa, magari, dove intravedo i dati contabili possono essere accettabili, però non vedo una programmazione politica. Se io dovessi valutare il rendiconto del 2024 come attività politica sinceramente ci vedo ben poco. Soprattutto e bisogna dare atto anche alle nostre imprese presenti a Cellino San Marco e mi riferisco soprattutto a quelle note che grazie al loro lavoro danno anche lustro al nostro paese, però Sindaco non devi dimenticare anche quei piccoli commercianti e quei piccoli artigiani che è la base della nostra economia.

Tu in campagna elettorale hai fatto un incontro con i commercianti e con gli artigiani insieme al Sindaco di Mesagne, non lo so, saranno uscite delle proposte, io sinceramente non ho visto niente in tal senso, probabilmente mi sarà sfuggita qualche cosa, però anche quello vuole essere e prestare attenzione a quella che è la situazione economica del territorio.

Per cui, ripeto, su questo tempo fa ti feci una proposta proprio in virtù di questo disagio e in virtù che abbiamo un 358 mila di avanzo libero, ti proposi, non so in quale Consiglio ma in seguito all'approvazione di un bilancio di previsione, di destinare delle somme come ristoro per il discorso della xylella qua su Cellino S. Marco. Non è stato possibile. Riformo la domanda in maniera diversa, magari attraverso un bando, dare la possibilità, soprattutto ai piccoli agricoltori, per un massimo fino a 5 ettari, poi ti dico che non è un caso che mi sono inventato, perché superiore a 5 ettari c'è la Regione Puglia con i fondi POR che stanno finanziando questi. Acquistare delle piantine di ulivo, ovviamente cultivar resistenti alla xylella e dare a questi agricoltori che hanno l'ettaro, il mezzo ettaro, per dare un segnale proprio di vicinanza, agli agricoltori ma poi ci stanno tante altre cose che si potrebbero fare, perché il nostro ruolo non è solo quello di criticare ma anche di fare delle proposte costruttive. Probabilmente noi abbiamo, penso, ovviamente Rosalba è arrivata adesso, ci siamo messi a disposizione per cercare di collaborare sempre per il bene del paese. Quindi, Sindaco, noi

da questo punto di vista eravamo disponibili, siamo disponibili, però, ripeto, l'attività di programmazione ancora non la vedo del tutto, ci sono dei ritardi che sono accumulati e io mi chiedo anche per rispondere all'osservazione fatta dal Consigliere Montinaro: ma se non ci fossero stati i finanziamenti della precedente amministrazione oggi su che cosa staremmo a lavorare?

Io sono rimasto senza capelli, sempre a sentire che ogni finanziamento l'abbiamo preso per i capelli, ogni finanziamento l'abbiamo preso, mi state facendo rimanere senza capelli. Ora, scusate la battuta, i miei sono bianchi come i tuoi, ma li sto perdendo. Per cui, ripeto, anche su questo noi abbiamo uno strumento che è il PNRR, che grazie a Dio tutti i finanziamenti sono passati attraverso il PNRR, contraddicendo anche quello che era lo spirito stesso del PNRR dove si parlava di finanziamenti strategici che dovevano essere propedeutici allo sviluppo del territorio. Io Cellino San Marco da questo punto di vista non lo vedo inserito in nessuno, a parte il secondo piano della Casa delle Donne, ritornando alla Casa delle Donne, che a quanto pare è stato finanziato e meno male. Però, ripeto, da questo punto di vista c'era un progetto a suo tempo, sempre detto da voi, ora non ricordo, c'era la dottoressa Bitetto che stava seguendo questo progetto che era un vecchio progetto dell'area vasta, dell'unione tra i due mari Ionio e Adriatico, non lo so, non se ne parla più.

Per il progetto del PNRR c'era un altro ingegnere, architetto che adesso non vedo più, probabilmente ne arriverà qualcun altro.

Segretario, il problema è che al 2026 ci stiamo avvicinando, io spero che ci sia una proroga in tal senso, perché, ripeto, da questo punto di vista, a parte perché bisogna dire la verità, ci sono interventi per quanto riguarda la digitalizzazione, bisogna dare atto anche agli uffici, per carità, perché gli uffici ne parliamo poco e bisogna dare atto anche del lavoro che stanno facendo.

Stesso discorso, Segretario, magari mi rivolgo a lei, sul discorso del personale, mi rivolgo a lei e mi rivolgo a tutti ovviamente, perché è il tecnico, siccome lo segue lei il discorso del personale. C'è una situazione che ci ha portato via del tempo, finalmente siamo riusciti a sistemare.

SEGRETARIO GENERALE

Abbiamo preso cinque posizioni, quattro posizioni abbiamo assunto entro dicembre. Abbiamo rafforzato la pianta organica facendo i salti, adesso dobbiamo attendere i risultati.

CONSIGLIERE DE LUCA

Segretario, non mi faccia dire quanti ne ho assunti io perché prima la situazione era... Ma questo per fare la battuta perché questo rientra nel gioco e questo per ricordare al Sindaco le difficoltà che si incontrano cioè in tutto questo lavoro che non è una cosa: pah! E facciamo no? Il fatto di aver sistemato un settore come l'ufficio tecnico è importante, a cascata Sindaco se ne vuole un altro come sostituire l'assistente sociale cioè come dire, i problemi stanno sempre dietro l'angolo ed è un problema serio quello dell'assistente sociale. Ripeto, questo per dire quali sono le difficoltà e se non c'è programmazione in genere sto parlando, non solamente per il personale. Se non c'è programmazione, in genere sto parlando, non solamente per il personale, se non c'è programmazione, oggi se non programmi l'attività amministrativa non si va da nessuna parte. Quindi, scusate, Presidente scusami se l'intervento è stato un po' più lungo. Mi riservo eventualmente di intervenire successivamente. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Consigliere De Luca, sono d'accordo quando mi dici: per poter amministrare ci vuole tempo, coraggio e pazienza. Effettivamente non abbiamo mai sbandierato che amministrare è una cosa facile. Amministrare è una cosa difficile e quando si amministra i problemi nascono giornalmente, non sono problemi che si programmano e poi all'indomani devi affrontare tutt'altro anziché quello che tu hai già pensato e programmato. Ogni giorno c'è un problema.

Per quanto riguarda il PNRR, noi, o perlomeno i vari i vari capitoli che sono stati affidati per il Comune di Cellino San Marco, purtroppo noi non siamo un comune ricco di immobili e tutti i PNRR che, purtroppo, come devo dire, non abbiamo partecipato e perché non ci rientravamo. Ma è da considerare un'altra cosa pure che non abbiamo mai sbandierato che noi abbiamo preso

finanziamenti o non finanziamenti, noi abbiamo portato avanti e mi dovete dare atto delle cose ereditate, abbiamo ereditato alcuni progetti e noi siamo stati bravi a portarli avanti e cercare di chiuderli con tutti i problemi di questo mondo, non è facile amministrare e sono d'accordo.

Un'altra cosa che eh prenderemo in considerazione che ne abbiamo parlato pure, però quando mi parli di organizzare o di programmare stiamo cercando di programmare e iniziare piano piano perché ora stiamo percorrendo il terzo anno di amministrazione. Abbiamo fatto il primo anno e abbiamo puntato sull'ufficio tributi. Il comune di Cellino non aveva un ufficio tributi, oggi ha l'ufficio tributi e i risultati si vedono perché nel 2024 abbiamo incassato il 70%, nel 2023 il 66%, nel 2022 si incassava il 53%. Quindi tutti gli investimenti e tutti gli sforzi che sta facendo questa amministrazione lo fa per settori, abbiamo iniziato dall'ufficio tributi. Poi siamo stati bravi a cercare pure queste altre nuove assunzioni per quanto riguarda gli altri uffici e ci stiamo sempre sforzando perché non ci regala niente nessuno e bisogna lavorare e seguire passo, passo sia le questioni governative, le questioni regionali, le questioni comunali perché pure noi seguiamo gli uffici e stiamo attenti a qualsiasi cosa. Gli sforzi li stiamo facendo, stiamo lavorando e pure quest'altro avanzo libero a breve decideremo le priorità quali sono. Ne abbiamo dette diverse nell'arco degli altri Consigli Comunali, cercheremo di risolvere quei problemi che già ci siamo detti. Se non, pure, colgo l'occasione del suggerimento per quanto riguarda le piantine dell'albero di ulivi che mi sono già sentito con altri comuni che l'hanno fatto, San Vito l'ha fatto, Mesagne l'ha fatto, stiamo in contatto e quindi stiamo procedendo pure in questo senso. Da considerare pure che il progetto che eravamo noi capofila gli altri comuni non ci hanno seguito per quanto riguarda la terra dei due mari che era una cosa veramente bella, purtroppo...

Intervento fuori microfono

SINDACO

La terra tra i due mari eravamo noi, nel senso il Sindaco ed il vice Sindaco quali attività produttive che sponsorizzavamo questa bella occasione per poter entrare non hanno voluto. E' arrivata la delibera di Giunta la faremo a breve gli altri comuni l'hanno già fatto, stiamo aderendo ai "tesori del Salento" che sarà poi un evento importante tra tutte le comunità limitrofe a noi, che è nato da quando a febbraio sono andati alla Bit di Milano, ci avevano comunicato nel giro di venti giorni andiamo. Non eravamo pronti a partire, ci organizziamo per l'anno prossimo, quindi stiamo organizzando quest'altra associazione, ora vediamo quale figura daremo.

CONSIGLIERE DE LUCA

Ma c'è già, si sono già riuniti alcuni comuni.

SINDACO

Sì, pure Cellino fa parte però, ripeto...

CONSIGLIERE DE LUCA

Sono rimasto sorpreso che non ci fosse Cellino San Marco.

SINDACO

Cellino cioè io avevo aderito già stavamo parlando soltanto che poi loro sono andati avanti con le cose, chi è andato a Milano già l'aveva fatto.

CONSIGLIERE DE LUCA

Abbiamo aderito? Benissimo.

SINDACO

Faremo la delibera a breve.

CONSIGLIERE DE LUCA

Sui PUMS perché non abbiamo trovato un comune con il quale metterci insieme? Perché là bisognava raggiungere i diecimila abitanti se non erro?

SINDACO

Risponde l'Assessore che ne abbiamo parlato, ora te lo dice lei.

PRESIDENTE

Ha finito Sindaco? Prego Assessore.

ASSESSORE DEL FORO

Allora una serie di cose, parliamo del fondo contenzioso perché poi io non ho la delega al contenzioso, però la deformazione professionale porta un maggiore interesse. Quello che io ho notato è un irrigidimento anche come avvocato che lavora per altri comuni rispetto alla identificazione delle somme e pensavo fosse un'iniziativa di natura comunale, cioè io voglio, per non ricorrere sempre ai debiti fuori bilancio, sapere già da prima cosa rischio di perdere con questa causa e lo accantonano.

Ho scoperto poi, interessandomene, che è diventata una priorità per lo Stato. La Corte dei Conti sta facendo fortissime segnalazioni perché questo fondo sia stabilito quanto più possibile aderente alla realtà, tanto che da avvocato mi ha raggiunto una comunicazione di un comune limitrofo che diceva: "mi devi dire - mandata a tutti gli avvocati che lavoravano per quel comune - secondo te se la vinciamo o la perdiamo", come se si potesse fare collega "e se la vinciamo o la perdiamo qual è la percentuale e che somma dobbiamo accantonare", è come chiedere ad avvocato di fare l'indovino perché, come sempre dico io ai miei clienti, tutto possiamo fare ma le sentenze in tasca non ce le abbiamo mai.

Quindi la verità è che, alla fine, ho dovuto con tutte le cautele del caso dare un'indicazione di massima perché si mettesse da parte si accantonasse una cifra che consenta di stare tranquilli da quel punto di vista e di non ricorrere - e su questo forse ovviamente chi ha ragionato questa insistenza, voglio dire, ha visto giusto - sempre ai debiti fuori bilancio quando arrivano le sentenze. Per esempio ancora noi abbiamo delle situazioni pregresse tipo, per esempio, i minori, la questione dei minori che avevate già affrontato di Trepuzzi, quella vicenda, arrivano al pettine e sono batoste economiche che fanno in modo con i meccanismi che mette in piedi il dott. Rizzo di poter affrontare senza problemi. Io sono profondamente convinta che il nostro ufficio finanziario abbia un atteggiamento che è quello proprio del buon padre di famiglia perché ci sono famiglie che si sono messe nei guai quando hanno fatto il passo più lungo della gamba, ed anche comuni che si sono messi nei guai quando hanno fatto il passo più lungo della gamba. Questa cosa Cellino finché ci sarà il dott. Rizzo non succederà mai, perché lui è terribilmente prudente. È chiaro che noi facciamo una mediazione, cerchiamo di fare una mediazione con lui. Fatto sta che nella...

CONSIGLIERE DE LUCA

Consentimi una battuta: l'ho cresciuto.

ASSESSORE DEL FORO

Lo conosciamo, però è una garanzia, da questo punto di vista è una garanzia. Quindi molti problemi che altri comuni hanno noi grazie a Dio non ce li abbiamo, lo spingiamo ad allargare un pochettino di più i cordoni della borsa per realizzare di più, a volte ci riusciamo a volte non ci riusciamo. Per quanto riguarda ovviamente sono cose che io non seguo personalmente però quello che è importante, secondo me, anche per i cittadini e per chi ci ascolta è dare l'idea generale di come si stia procedendo. La mancanza dell'esistenza dell'ufficio tributi aveva fatto in modo che si trascurasse la periodicità della riscossione dei tributi. Questo comporta che per non incorrere ovviamente in responsabilità degli uffici e nostri presso la Corte dei Conti, signori dal 53 siamo arrivati al 70 quindi non si può dire che non si cura l'evasione o che.

Noi stiamo mandando, dispiace per chi non ha pagato per tanto tempo, però stiamo mandando notifiche a raffica, cartelle a raffica, perché, purtroppo, se tu ti ritrovi che dal 2016 non hai notificato nulla è chiaro che tu non puoi rischiare la prescrizione, perché a quel punto sono guai, sono guai, ma sono guai di responsabilità personali, nostre, e anche del passato. Quindi noi stiamo facendo, da questo punto di vista, un lavoro che ovviamente fa sì che si creino quei numeri perché il dott. Rizzo a me che non amo i numeri mi ha spiegato più o meno che nel momento in cui partono io devo

inserirli e questo inevitabilmente mi crea poi dei problemi di bilancio perché poi devo compensare, sempre zero deve uscire alla fine. Però è un segno politico fortissimo, perché, ripeto sempre, c'è chi non può e sta pagando grazie al nostro regolamento sulla rateazione con grandissimi sacrifici ma c'è chi può che ancora non paga e questa è una cosa che politicamente non accettiamo, non accettiamo anche a costo di essere impopolari nei riguardi di alcune realtà imprenditoriali, economiche di gente che non ha problemi che invece... è logico che per un'attività ricevere tutto di colpo è un problema. In questo ha peccato la mancanza di programmazione non nostra ma forse di qualcun altro nel passato che non mi riferisco manco all'ultima amministrazione, mi riferisco ancora prima. Ora molte delle cose non si possono, non voglio essere molto lunga, però a proposito di programmazione e di PUMS...

PRESIDENTE

Assessore, concludiamo.

ASSESSORE DEL FORO

Le ultime due cose, devo rispondere. La programmazione e i PUMS. Noi stiamo programmando cose di cui ora dirò che probabilmente farà l'amministrazione che viene dopo, succede a tutti. La differenza tra chi ci ha preceduto e noi è che...

CONSIGLIERE DE LUCA

Mi fa piacere sentire queste cose.

ASSESSORE DEL FORO

No, ma devi sentire tutto però, non ti dispiacere.

CONSIGLIERE DE LUCA

Certo, le cose belle e le cose brutte si dicono sempre.

ASSESSORE DEL FORO

La differenza è che mentre noi abbiamo dovuto recuperare vicende del 2018, 2019, 2020, 2021 e via dicendo chi proseguirà al massimo dovrà mettere in esecuzione finanziamenti ottenuti nel 2024, 2025 e sarà molto avvantaggiato. Là diciamo che è stato l'ufficio tecnico carente che ha portato a questi ritardi. Non vogliamo aggiungere altro perché ormai stiamo amministrando da tre anni e non torniamo su polemiche. Però la programmazione c'è. Quando abbiamo fatto la prima aggregazione la volevamo fare professionale, gestita in maniera professionale, gli altri comuni non sono stati disponibili a mettere a disposizione delle risorse per gestirla maniera professionale ed è morta lì. Confidiamo che questa nuova aggregazione, alla quale aderiremo ufficialmente, lo abbiamo già fatto ufficiosamente, siamo in trattative, confidiamo che si faccia e che crei la possibilità di attrarre finanziamenti senza che ci sia questa particolare gestione professionale. Vediamo, noi avevamo l'esperienza della ex area vasta e sapevamo che funzionava. Però andava fatto un investimento che gli altri non si sono sentiti di fare. Però da questo punto di vista per esempio i bandi a cui stiamo partecipando noi molti non sono del PNRR signori, perché alcuni che a noi erano arrivati come PNRR ce li siamo trovati spostati alla FSC, non sono questioni che manco ci riguardano, stanno combinando un'ira di Dio, sperando che la quadra alla fine la trovino, fino al 2026 perché alla fine stanno restando solo queste grandi opere ma poi non c'è non c'è tantissimo perché appena viene dato come PNRR viene subito spostato. Quindi per esempio stiamo partecipando ad un bando - e lo stiamo facendo con molto impegno - che ci consentirà di collegare perché è quello il bando, abbiamo partecipato a quella finalizzazione, di sistemare tutta l'area di via Oria che dalla via Oria va alla via Marconi, sino al nostro parco dell'Eden. Speriamo di cambiare quanto prima nome che sembra una cosa da drive in pornografico. Quindi che cos'è? E' un bando della Regione Puglia, adesso il nome sono sempre molto articolati significa collegamento città-campagna, una cosa del genere e ci consentirebbe di riqualificare...

CONSIGLIERE DE LUCA

Questi rientrano nel PUG, questi collegamenti città-campagna che ovviamente rappresentano una priorità. Siccome ho partecipato alle conferenze con la Regione e ci sollecitavano proprio a fare questi collegamenti città-campagna. Per cui ripeto, poi non lo so, diciamo questo magari è una cosa più complessa.

ASSESSORE DEL FORO

E' veramente un bel progetto, è articolato benissimo e ci siamo rivolti, voglio dire, siamo riusciti ad avere dei professionisti molto molto seri, impegnati che se ne occupano e quindi ci consentirebbe di riqualificare completamente tutta la zona del parco delle rimembranze tutta la zona antistante il campo sportivo fino alla parte antistante della scuola elementare, abbiamo fatto una programmazione partecipata insieme ai ragazzi della scuola che hanno fatto dei modellini bellissimi di come vogliono che sia quella parte antistante. Quindi una programmazione partecipata che oltre essere bella per la promozione fatta, ringrazio la Consigliera Renna per l'impegno enorme che ha profuso e tutte le sue colleghe, che ci consente anche di prendere punteggio. Il fatto che abbiamo partecipato al bando per la progettazione per piazza del popolo che si completerà a breve e sarà un altro strumento finanziabile, anche quello, ci consente di avere un'ulteriore premialità perché se si era partecipati a dei bandi di progettazione si poteva avere una premialità... Insomma stiamo costruendo questa cosa molto grossa e molto importante. Poi per il resto ci sarà occasione, parleremo con la cittadinanza e quindi ascolterete tutto quanto, però io voglio tornare un attimo sul PUMS, noi ci siamo mossi subito sul PUMS, ma davvero subito, per poi scoprire che San Donaci aveva preferito Guagnano e Campi, a quel punto siccome, purtroppo, c'è il discorso dell'essere limitrofi ci siamo rivolti all'amministrazione di San Pietro e mi dispiace con grande rammarico abbiamo avuto subito l'impressione che l'amministrazione non fosse informata dell'esistenza, abbiamo messo a disposizione il nostro ufficio e ringrazio pubblicamente la Comandante della Polizia Municipale perché si stava occupando lei di tutto compresa delibera, quindi ci siamo proposti a Torchiarolo e a San Pietro con un piattino pronto davvero pronto, San Pietro ha ritenuto di doverlo fare per conto proprio. Ci ha dato questa comunicazione all'ultimo momento, saltandoci la possibilità di collegarci con Torchiarolo perché non siamo confinanti e non facendolo poi perché non mi risulta che alla fine abbiano partecipato. Ora è mia intenzione ma a brevissimo in Regione chiedere come si fa? È colpa mia se: o qualcuno ce l'ha già perché ci hanno pensato precedenti amministrazioni quindi ci sono alcune realtà locali che già ce l'hanno, ma se io intorno non trovo nessuno con cui, in qualche modo, collegarmi mi dovete dire la strada giuridica attraverso la quale farmi il PUMS. Me lo devono dire perché hanno messo loro il limite, noi ce lo possiamo fare per conto nostro, hanno messo loro il limite dei diecimila abitanti e noi purtroppo seimila siamo.

Un'ultima cosa a proposito della importanza dell'ordine del giorno. Qui c'è una collega, indipendentemente dal fatto che dicono che gli avvocati sono azzecagarbugli, gli avvocati sono i primi tutori del diritto. Ebbene, signori, se esiste un regolamento e se esiste un ordine del giorno è perché l'ordine del giorno poi consente a tutti coloro che devono intervenire di essere preparati per intervenire prima di tutto, consente un ordine, perché non si può di colpo inserire qualsiasi argomento. Noi lo abbiamo fatto per tantissimi anni, però, signori, un poco di regole ci vogliono, tutte le domande possibili sul rendiconto. A proposito di questo dico pure una mia personale idea, poi può essere anche cestinata. Io ritengo che se sono andato a chiedere chiarimenti negli uffici, io penso che mi orienterei così, poi io l'esperienza dell'opposizione non l'ho mai fatta e spero di rimanere senza farla devo dire. Però non so, mi regolerei così: le domande tecniche non possono essere fatte alla parte politica a meno che non sono un meccanismo attraverso il quale tentare di mettere in difficoltà l'amministratore. Però scusatemi non è che le persone si valutano o l'operato dell'amministratore si valuta se sa che cos'è il residuo. Io so che cosa stiamo facendo dal punto di vista dei tributi, tutto quello che abbiamo messo in modo che è un ambaradan, ma sinceramente la risposta puntuale alla quale è già stata data risposta mi risulta dai tecnici anche, mi sembra proprio un modo per fare l'azzecagarbugli, cosa che non è nostra. Ecco, questo il mio modestissimo parere. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Miglietta.

CONSIGLIERE BRIGANTI

La mia non era una domanda.

PRESIDENTE

Consigliere Miglietta ho detto.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Mi dispiace che la collega Del Foro pensi questo, perché non credo che le mie domande siano fatte per mettere in difficoltà qualcuno. Punto n. 1. Credo invece che sia basilare che un Assessore o un Consigliere sappia la differenza tra un accertamento se sia corrente o non ricorrente. Questa è una mia idea, come la tua era che la mia domanda fosse da azzeccarbugli, cosa che non è. E l'ho precisato nel momento del mio insediamento. Credo ancora di più che l'opposizione non deve essere considerata sempre come qualcosa di negativo o col piede di guerra, ma attraverso le nostre domande potete trarre anche voi beneficio di un'idea che è nostra e sappiamo che da un'idea può nascere sempre qualcosa di grande e di più grande rispetto a quello che state facendo ora. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Miglietta. Consigliere Briganti, prego.

CONSIGLIERE BRIGANTI

La mia non era una domanda per creare scompiglio all'interno di questo Consiglio e come sempre ho sempre cercato di collaborare. Però quando poi si viene provocati poi qualche risposta poi la devo dare, visto e considerato che l'Assessore all'ambiente è tanto incazzato nei miei confronti non ho capito perché.

PRESIDENTE

Ma non mi dica che l'ha citato.

CONSIGLIERE BRIGANTI

No, io ho parlato e ho fatto una domanda in merito alla Casa delle Donne, mi avete risposto che non è attinente all'ordine del giorno. Prendo atto, però non c'è bisogno di...
Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE BRIGANTI

Forse sono stato aggredito da te dicendo... no, è santa madonna. Io ti ho detto: poi la domanda precisa all'argomento la presenterò come interrogazione per spiegare anche com'è la situazione in merito all'ambiente, in merito ai rifiuti, in merito anche alla gara che dovevate presentare già da tempo. Questo per far capire le difficoltà amministrative. Però quando io dico smettiamola con la propaganda perché io ricordo la sburocratizzazione della macchina amministrativa. Nell'ufficio d'eco penso che in tre anni avete cambiato tre tecnici può accadere, voglio dire, molto probabilmente sta funzionando, credo di... ma le mie domande sono, anche perché, forse, la gente mi viene a chiedere e credo lo faranno anche a voi, me lo auguro, perché se non lo fanno significa che vanno solo all'opposizione le domande, per dire come cittadino io sto parlando. Come per esempio, ricordo, non voglio dire che anche questo è fuori dell'ordine del giorno, siccome il Sindaco ha parlato dell'avanzo all'amministrazione dove ci sono le priorità, io in quello ho anche dato le priorità...

PRESIDENTE

Le indicazioni più che altro.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Le indicazioni, sì, ricordo che col Sindaco ne abbiamo parlato spesso anche fuori da questa assise per farvi capire che, alla fine, non è che io devo puntare il dito contro l'altro, ma molto probabilmente non sarò nemmeno candidabile alle prossime, per l'età, per le cose, anche se ci sono quelli più anziani di me. Quindi non ho nessuna motivazione a mettere in difficoltà l'amministrazione. Ho tante pecche sulla mia... Non certo quella di non dire le cose che faccio.

PRESIDENTE

Consigliere Pezzuto, penso che è stato abbastanza...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Sì, però c'è l'intenzione di voto poi, la dichiarazione di voto poi, è mio diritto?

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Scusate, stavo parlando a proposito del regolamento, per farvi capire che era solo una domanda per capire e per affrettare i tempi, perché poi tutte queste opere, ma non do la colpa solo a voi, anche a noi, quando eravamo noi l'amministrazione purtroppo i tempi sono questi. La macchina burocratica dell'amministrazione è anche questa. Voi ci state sbattendo, diciamo, non dico la faccia, ma penso che l'abbiamo sbattuta prima noi. Era solo per questo non voglio creare assolutamente cose che sono impensabili. Forse mi hanno definito in questo modo...

Interventi fuori microfono**CONSIGLIERE BRIGANTI**

Ma, forse, poi l'età ti porta anche alla ragione. Quando poi mi fate incazzare vi dico: meno propaganda e più fatti. Grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi, dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Allora, prima di passare alla dichiarazione in sé, volevo un attimo rispondere al vice Sindaco. Allora io ho la fortuna di lavorare con tanti colleghi che vengono da tutte le Regioni d'Italia, tra questi ci sono i simpatici campani che, in questo caso, avrebbero usato la loro espressione dicendo: stiamo mettendo il formaggio sotto e la pasta sopra. Loro dicono questo per dire quando le cose vengono viste in maniera diversa. Io penso che tra noi che siamo andati ad informarci nell'ufficio, parlo di me, parlo di me, perché era riferito a me e voi che non sappiate la risposta penso che nel giusto ci siamo noi no? Poi essendo io, parlo di me rappresentante di una certa percentuale di cittadini che mi ha votato per essere qua, penso di volere delle risposte da voi che ricordo siete pagati per stare in quel posto per amministrare e di conseguenza per conoscere anche la parte tecnica dell'argomento, non solo politica. Perché le indicazioni politiche d'accordo ma bisogna anche conoscere l'argomento penso o almeno abbiamo due modi diversi di ragionare allora, perché anche se a me non compete la parte tecnica, ma ci metto la faccia, perché poi questi numeri e l'Assessore che li sviluppa e l'Assessore che li pronuncia, è l'assessore che dovrebbe impegnarsi un pochino di più a capire di cosa parliamo nello specifico.

Perché quella domanda che vi ho fatto io e di questo mi rammarico tanto a sto punto perché lei dice che ho fatto l'azzeccagarbugli, ma era una domanda innocente, una domanda innocua, era una domanda che bastava leggerla per capire. E se vi ha messo in difficoltà una semplice domanda io non posso immaginare cosa altro non sappiate per quanto riguarda la finanza ed i bilanci di questo paese. Quindi per questo motivo sono un attimo in contraddittorio.

Per quanto riguarda il PNRR di cui lei parlava, non è vero che non abbiamo le strutture. Ricordo che in Italia, adesso mi sfugge il paese, ma è un paese forse di mille abitanti che sommandosi ad altri comuni, perché bisogna arrivare a 15 mila, hanno ricevuto...

PRESIDENTE

Consigliere Pezzuto, concluda.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Scusami Presidente, siccome abbiamo spaziato un pochino in altro, poi arriviamo...

PRESIDENTE

Ma non riproporre di nuovo le stesse cose.

CONSIGLIERE PEZZUTO

Ascolta un attimo. Hanno ricevuto anche fino a tre milioni di euro comuni di circa novecento abitanti. Per quanto riguarda lei, Sindaco, io ho una chat che si chiama Bruxelles 2024 in cui è presente anche il vostro Assessore Montinaro dove puntualmente ogni giorno vengono pubblicati annunci di fondi PNRR, bastava leggere questa chat per avere accesso a tutti questi finanziamenti che coprono tutto, i finanziamenti PNRR coprono tutto. Poi va bene. Voi siete l'amministrazione del fare. Scusa, parlate di risultati sotto gli occhi di tutti, parlate. Avete un amministratore, un Assessore che sta nel gruppo e riceve ogni giorno questi messaggi ed io ti devo dire quello che dovete fare.

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE PEZZUTO

Leggila tu. A prescindere da quello.

PRESIDENTE

Ed a prescindere...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Mi fa parlare o no, Presidente? Una volta siamo fuori argomento...

PRESIDENTE

No, non è che non ti sto facendo parlare...

CONSIGLIERE PEZZUTO

Tutto questo, almeno che io non capisca la lingua italiana è stato trattato in questo punto all'ordine del giorno che, tutto sommato poi, arriverà alla mia dichiarazione di voto, Presidente. Quindi se mi lasci parlare io finisco.

Stavo dicendo poi l'ultima cosa che voglio dire, per quanto riguarda, questo è un invito che le faccio, non voglio neanche dire un suggerimento, un consiglio, per quanto riguarda il recupero crediti, io capisco e sono d'accordo con voi, io sono d'accordo con voi perché la lotta all'evasione mi trovate a favore. Certo però devo dire che in alcuni casi, anzi nella maggior parte è stata molto aggressiva, mi darà ragione di questo, no? Per aggressiva non intendo però che abbiamo colpito tutti e forte, però ci sono situazioni in cui avreste potuto trovare un meccanismo un pochino più dolce per recuperare tutto. Mi riferisco magari ai commercianti che hanno avuto delle batoste. No, ha ragione lei, non le sto dicendo che ha torto lei o l'amministrazione, sto dicendo che si poteva ragionare in maniera meno aggressiva. Quello è. Per quanto riguarda alla fine, Presidente, arrivo al dunque, non essendo soddisfatto e avendo trovato molta superficialità da parte vostra per quanto riguarda questo consuntivo che a parere mio avreste dovuto conoscere in ogni singolo punto, avendo io la responsabilità di votare per quanto riguarda un bilancio di un comune, voterò in maniera negativa, sfavorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Posso intervenire Presidente o dobbiamo votare? Prego.

CONSIGLIERE DE LUCA

Premesso, come dire, la sorpresa di oggi da parte del Sindaco che ha detto abbiamo ereditato, cosa che in tre anni non l'ho mai sentita, non so perché ma oggi prendo atto che qualche finanziamento è stato ereditato dalla passata amministrazione.

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE DE LUCA

Sei avvocato a tutti gli effetti.

Interviene l'Assessore Del Foro fuori microfono

Abbiamo detto: ci avete lasciato delle cose che stiamo rincorrendo. Sempre l'abbiamo detto.

CONSIGLIERE DE LUCA

Tanto è vero che io ti parlavo di continuità amministrativa. Perché, ripeto, a me fa piacere, mi può far piacere un'affermazione fatta dal Sindaco oggi in questa assise comunale o no? Penso di sì. Detto questo e come mi ha fatto piacere il fatto che abbiate rivisto quel regolamento per quanto riguarda la rateizzazione, cioè su sollecitazione da parte dell'opposizione c'è stata, per dire, quando l'opposizione è anche costruttiva e propositiva, va benissimo, ma così dovrebbe essere. Certo su alcuni aspetti ovviamente chi è causa del suo male pianga se stessi. Non è che ogni volta che c'è un problema noi abbiamo ereditato. Io sono stato abituato sia quando ho fatto l'Assessore che quando ho fatto il Sindaco a risolvere i miei problemi, da qualunque parte essi siano venuti, perché io in quel momento sto amministrando, quindi i problemi dell'amministrazione sono delegati al Sindaco e alla sua Giunta e ai Consiglieri. Per cui il problema dell'ufficio tributi che, sicuramente, stai parlando con uno che ha fatto per dieci anni anche l'Assessore ai tributi e sa benissimo cosa vuol dire proprio la gestione delle entrate e quanto sia difficile andare ad entrare perché bisogna bonificare le banche dati che non è un lavoro da poco conto, poi se si cambia il gestore o il software, il trasferimento dei dati, trasferimento dei dati che non vengono come dovrebbero, quindi ci sono da parte degli uffici lavori suppletivi che bisogna fare. Li abbiamo fatti tutti questi discorsi, tutte le amministrazioni si sono trovate di fronte questi problemi perché la gestione delle entrate, lo ribadisco, per me è uno dei settori più importanti, perché intorno alle entrate che ruota poi tutto il sistema.

Certo dobbiamo tenere conto anche di quella che è la situazione cercando, come dire, come ha detto giustamente prima il vice Sindaco c'è gente che con dignità sta pagando magari venendo a rateizzare e gente che, magari, se lo può permettere sta facendo "lo gnorri" come si dice a Cellino. Per quanto riguarda quella programmazione, forse è una programmazione postuma che noi andremo a vedere ad oggi per quello che è il rendiconto del 2024 io, purtroppo, devo votare contro proprio per quella mancanza di programmazione che dovrebbe contraddistinguere una amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE

Possiamo votare.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

Consiglieri favorevoli nr. 9

Consiglieri contrari nr. 4

Consiglieri astenuti nr. 0

PRESIDENTE

Immediata esecutività.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

Consiglieri favorevoli nr. 9

Consiglieri contrari nr. 4

Consiglieri astenuti nr. 0

PRESIDENTE

Approvato.

Punto n. 4: «Ratifica di Giunta Comunale n. 49 del 06.05.2025: Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 – Variazione d’urgenza ai sensi dell’articolo 175, comma 4, del decreto 18 agosto 2000 n. 267».

PRESIDENTE

“Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 49 del 6.5.2025, variazione al bilancio di previsione 2025 / 2027, variazione d'urgenza ai sensi dell'articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267”.

Prego Assessore Occhibianco.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

La variazione al bilancio 2025/2027 approvata con delibera di Giunta Comunale n. 49 del 6 maggio 2025 ed oggetto della ratifica in esame, complessivamente presenta per l'esercizio 2025 maggiori spese per euro 42.168 ad incremento del bilancio e maggiori entrate per euro 42.168 ad incremento del bilancio ed a pareggio delle spese.

La suddetta variazione assicura pertanto il permanere degli equilibri generali di bilancio, i prospetti allegati alla delibera di Giunta Comunale della quale si propone la ratifica dettagliano sufficientemente le voci di cui si compone la variazione.

Tale variazione è stata adotta in via d'urgenza dalla Giunta per le motivazioni riportate nella relativa delibera, vale a dire, per far fronte alla gestione delle prossime consultazioni elettorali nello specifico referendum popolare abrogativi 8-9 giugno 2025 indetti con decreti dal Presidente della Repubblica 25 marzo 2025.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? Prego Consigliere Miglietta.

CONSIGLIERE MIGLIETTA

Per restare sempre azzeccagarbugli volevo sapere se questi straordinari sono riferiti soltanto ai dipendenti o anche a chi si occupa della pulizia, della preparazione delle scuole? E se abbiamo programmato un numero di ore.

ASSESSORE OCCHIBIANCO

Le voci dettagliate sono 16.000 è il lavoro straordinario al personale, poi ci sono 3.800 che sono per gli straordinari, poi ci sono 1.360 e sempre IRAP sul lavoro straordinario, 3.000 acquisto beni di consumo per consultazioni elettorali e 18.000 acquisto di servizi per consultazioni elettorali, sono così suddivise.

Per l'acquisto di servizi per consultazioni elettorali, sono queste le voci.

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE PEZZUTO

Dobbiamo ringraziare il Consigliere Briganti che spendiamo tutti questi soldi per un referendum che non andrà a nessuno. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? No, allora votiamo.

CONSIGLIERE BRIGANTI

Allora, visto che stiamo spendendo tanti soldi andiamo a votare, almeno.

PRESIDENTE

Mi piace la battuta. Allora favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

PRESIDENTE

All'unanimità. Immediata eseguibilità.

Non essendoci richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la immediata esecutività dell'argomento in oggetto segnato, che viene approvata.

PRESIDENTE

All'unanimità. Alle ore 13.07 si chiudono i lavori del Consiglio Comunale. Grazie a tutti e buona giornata.

Fine ore 13.07

IL PRESIDENTE

Sig. Flavio ORSINI

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Domenico RUGGIERO